

PLAN DZIAŁALNOŚCI
Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie na 2026 rok

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli /cel MSWiA/	1. System bezpieczeństwa publicznego	Sposoby realizacji poszczególnych zadań zostały szczegółowo ujęte w dalszej części Planu działalności Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie na rok 2026	Wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem (%)	Miernik A1	Komórka koordynująca miernik: Wydział Dochodzeniowo-Sledczy KWP w Krakowie Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację miernika: – Jednostki/komórki organizacyjne KWP w Krakowie – Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego
	Priorytet 1 Komendanta Głównego Policji Zadanie 7 Priorytet 4 Komendanta Głównego Policji Zadania 3-6 Priorytet 5 Komendanta Głównego Policji	Sposób naliczania: $Wwo = \frac{Pw}{Ps} \times 100\%$ Wwo – wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem Pw – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) Ps – ogólna liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w latach poprzednich			
	2. Działania służby prewencyjnej				
	Priorytet 1 Komendanta Głównego Policji Zadanie 1-6				

¹ Zadanie można rozpisac na etapy.

² Przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę §8 ust. 7 zarządzenia nr 19 Komendanta Głównego Policji z dnia 29 grudnia 2016 r.

³ Miernik monitorowany służy szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru, ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 zarządzenia nr 19 Komendanta Głównego Policji z dnia 29 grudnia 2016 r. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w sytuacjach, kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia albo kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony w miernik.

⁴ Zachowano numerację zgodną z Planem działalności Komendanta Głównego Policji na 2026 rok.

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
	Priorytet 2 Komendanta Głównego Policji Zadania 1-3		Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2026 roku wskaźnik uzyskał wartość $\geq 68\%$ Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP)		
	Priorytet 4 Komendanta Głównego Policji Zadania 1-2				
	3. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym				
	Priorytet 2 Komendanta Głównego Policji Zadania 4-6				
	4. Działania służb kryminalnej i śledczej				
	Priorytet 1 Komendanta Głównego Policji Zadanie 8				
	Priorytet 2 Komendanta Głównego Policji Zadania 7-13				
	Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji				

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
	<p>5. Realizacja Programu „Dzielnicowy bliżej nas”</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kierowanie do służby obchodowej policjantów z odpowiednimi kwalifikacjami. 2. Aktywny udział dzielnicowych w spotkaniach ze społeczeństwem. 3. Zapewnienie społeczeństwu dostępu do aktualnych danych kontaktowych do dzielnicowych na stronach internetowych jednostek organizacyjnych Policji. 4. Promowanie tzw. „Działania priorytetowego” jako narzędzia służącego do eliminowania lokalnych zagrożeń. 			<p><u>Komórka koordynująca:</u> - Wydział Prewencji KWP w Krakowie</p> <p>Zespół Prasowy KWP w Krakowie (komórka wspomagająca)</p> <p><u>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego - Wydział Ruchu Drogowego KWP w Krakowie
	<p>6. Prowadzenie Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Promocja KMZB jako narzędzia służącego do wymiany informacji pomiędzy społeczeństwem a Policją. 2. Niezwłoczne reagowanie na zgłoszenia nanoszone na KMZB. 3. Skuteczne wykorzystanie KWZ w obiegu informacji o podejmowanych działaniach weryfikacyjnych w ramach KMZB. 4. Zapewnienie skutecznego systemu 			

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
Doskonalenie działań Policji na wypadek wystąpienia sytuacji kryzysowych /Priorytet I KGP/	1. Wzmocnienie poczucia bezpieczeństwa (w miejscu zamieszkania) poprzez aktywizację działań dzielnicowych na rzecz eliminowania zagrożeń w miejscach szczególnie niebezpiecznych	<p>nadзору над реализacją przez полицейантов задач wynikających з обслуги КМЗБ.</p> <p>1. Wdrożenie rozwiązań organizacyjnych eliminujących zaangażowanie dzielnicowych do realizacji czynności wykraczających poza podstawowy zakres ich obowiązków oraz zapewnienie skutecznego nadzoru w tym obszarze.</p> <p>2. Opracowywanie kwartalnych zestawień dotyczących ilości zrealizowanych czynności nadzorczych związanych z pełnieniem służby obchodowej.</p> <p>3. Bieżący nadzór nad poprawnością oraz terminowością wprowadzania danych do formularzy w SESPOL (III/1, czas służby i absencja, III/9).</p> <p>4. Intensyfikacja nadzoru nad uczestnictwem dzielnicowych w kontaktach ze społeczeństwem, organizowanych przez jednostki organizacyjne Policji.</p>	<p>Czas służby dzielnicowych w obchodzie</p> <p>Sposób naliczania: Wartość miernika stanowi czas służby dzielnicowego przeznaczony na obchód, obliczany wg wzoru: CDO = obchód (kolumna K6 raport formularza III/1) / (liczba skierowanych do służby (kolumna E6 raport formularza III/1) + służba dyżurna U6 + + służba ochronna W6 + praca biurowa Y6 + inne Z6 + + delegowanie AD) * 100%</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Od KWP/KSP oczekuje się aby czas służby przeznaczony na obchód wynosił nie mniej niż 75 %</p> <p>Źródło danych: System Elektronicznej Sprawozdawczości Policji (SESPOL) – formularz sprawozdawczy III/1</p>	Miernik 1	<p><u>Komórka koordynująca:</u> - Wydział Prewencji KWP w Krakowie</p> <p><u>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację:</u> – Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego</p>
	2. Zwiększenie efektywności i jakości obsługi zgłoszeń przez obsadę stanowiska kierowania/służbę	1. Przeprowadzenie szkoleń, w tym również w formie kaskadowej, dla co najmniej 30 % stanu etatowego służby dyżurnej KPP/KMP/KP.	<p>Czas reakcji na zdarzenie</p> <p>Sposób naliczania: Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określonych jako „PILNE”</p>	Miernik 2	<p><u>Komórka koordynująca:</u> - Sztab Policji KWP w Krakowie</p>

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
	dyżurną	<p>2. Realizacja wizyt studyjnych jako formy nadzoru nad służbą dyżurną w komendach powiatowych, miejskich oraz w komisariatach Policji na terenie funkcjonowania Komendy Wojewódzkiej Policji w Krakowie przez funkcjonariuszy Sztabu Policji KWP w Krakowie.</p> <p>3. Bieżąca analiza czasu reakcji na zdarzenie w celu efektywniejszej dyslokacji służb prewencyjnych i ruchu drogowego, ich wykorzystania oraz właściwego dysponowania przez służby dyżurne.</p>	<p>które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia. 2. Zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu. 3. Istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom. <p>Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazywania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.</p> <p>Wyniki miernika oblicza się sumując czasy reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako „PILNE” oraz dzieląc tę wartość przez liczbę tych zdarzeń, za dany okres czasu.</p> <p>W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Wartość oczekiwana zostanie określona indywidualnie dla każdej KWP/KSP</p> <p>Źródło danych:</p> <p>Raporty czasów reakcji na zdarzenia</p>		<p>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego - Komisariaty Specjalistyczne Policji w Krakowie

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
			z Systemu Wspomagania Dowodzenia (SWD) Policji [SWD-R-026]		
	3. Podwyższenie jakości planowania i przeprowadzania działań prowadzonych w ramach akcji i operacji policyjnych poprzez zwiększenie efektywności zaspokajania potrzeb szkoleniowych w tym zakresie	<p>1. Przeprowadzenie szkoleń doskonalenia zawodowego lokalnego dla funkcjonariuszy pełniących służbę związaną z planowaniem akcji i operacji policyjnych.</p> <p>2. Realizacja wizyt studyjnych jako formy nadzoru w komendach powiatowych, miejskich oraz w komisariatach Policji na terenie funkcjonowania Komendy Wojewódzkiej Policji w Krakowie przez funkcjonariuszy Sztabu Policji KWP w Krakowie.</p> <p>3. Występowanie za pośrednictwem Wydziału Doboru i Szkolenia KWP w Krakowie do Biura Koordynacji Postępowań Kwalifikacyjnych i Szkolenia Policji KGP z wnioskiem o przydzielenie miejsc szkoleniowych w ramach doskonalenia zawodowego centralnego.</p>	<p>Stopień zaspokajania potrzeb szkoleniowych z zakresu planowania i przeprowadzania działań prowadzonych w ramach akcji i operacji policyjnych</p> <p>Sposób naliczania: Stosunek liczby przeszkolonych do liczby potrzeb szkoleniowych z zakresu planowania i przeprowadzania działań prowadzonych w ramach akcji i operacji policyjnych</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się w 2026 roku ogólnego poziomu 50% przeszkolenia</p> <p>Źródło danych: Dane pozyskane z Biura Koordynacji Postępowań Kwalifikacyjnych i Szkolenia Policji KGP oraz Akademii Policji w Szczytnie</p>	Miernik monitorowany 1	<p>Komórka koordynująca: - Sztab Policji KWP w Krakowie</p> <p>Wydział Doboru i Szkolenia KWP w Krakowie (komórka współpracująca)</p>
	4. Realizacja ćwiczeń z zakresu sytuacji kryzysowych prowadzonych wspólnie z podmiotami i instytucjami poza policyjnymi	Realizacja ćwiczeń dowódczo – sztabowych w warunkach przewidzianych dla stanu gotowości obronnej państwa czasu wojny.	<p>Realizacja ćwiczeń z zakresu sytuacji kryzysowych z innymi podmiotami</p> <p>Sposób naliczania: Wartość miernika stanowi liczba zrealizowanych ćwiczeń z zakresu sytuacji kryzysowych z innymi</p>	Miernik 3	<p>Komórka koordynująca: - Sztab Policji KWP w Krakowie</p>

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
	odpowiedzialnych za zarządzanie kryzysowe w tym SZRP, PSP itp.		<p>podmiotami przez KWP/KSP</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Oczekuje się, aby każda KWP/KSP zrealizowała co najmniej 1 ćwiczenie w roku</p> <p>Źródło danych:</p> <p>Raport końcowy zgodnie z zarządzeniem w sprawie realizacji ćwiczeń z zakresu przygotowań i realizacji zadań w związku z sytuacjami kryzysowymi</p>	<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany³) oraz numer⁴</p>	<p>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego - Komisariaty Specjalistyczne Policji w Krakowie - Oddział Prewencji Policji w Krakowie - Samodzielny Pododdział Konterrorystyczny Policji w Krakowie
	5. Stworzenie zespołów / etatów przeznaczonych do realizacji zadań z zakresu przygotowania w warunkach zewnętrznego zagrożenia bezpieczeństwa państwa (CBRNE, BSP)	<p>1. Utworzenie zespołu CBRNE.</p> <p>2. Wprowadzenie zmian w Regulaminie KWP w Krakowie pod kątem realizacji zadań związanych z CBRNE.</p>	<p>Utworzenie etatów CBRNE</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Miernik określa się w postaci liczby funkcjonujących, dwuosobowych zespołów CBRNE</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Oczekuje się, aby w każdej KWP/KSP</p>	<p>Miernik monitorowany 2</p>	<p><u>Komórka koordynująca:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Sztab Policji KWP w Krakowie <p><u>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Sztab Policji KWP w Krakowie

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
			<p>funkcjonował co najmniej 1 zespół dwuosobowy CBRNE</p> <p>Źródło danych: System Wspomagania Obsługi Policji (SWOP)</p> <p>Utworzenie etatów BSP</p> <p>Sposób naliczania: Miernik określa się w postaci liczby funkcjonujących, dwuosobowych zespołów BSP</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w każdej KWP/KSP funkcjonował co najmniej 1 zespół dwuosobowy BSP</p> <p>Źródło danych: System Wspomagania Obsługi Policji (SWOP)</p>		<p>– Wydział Kadr KWP w Krakowie</p>
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Utworzenie zespołu BSPP. 2. Wprowadzenie zmian w Regulaminie KWP w Krakowie pod kątem realizacji zadań związanych z BSP. 3. Pozyskanie i wdrożenie systemów anty-dronowych. 4. Wdrożenie systemu inteligentnego monitoringu (np. DJI Dock) w niewrażliwych rejonach wymagających wzmożonego nadzoru. 5. Dostosowanie infrastruktury teleinformatycznej do ww. systemów. 6. Wystąpienie do właściwych merytorycznie wydziałów (Wydział Finansów, Gospodarki Materiałowo-Technicznej, Łączności i Informatyki KWP w Krakowie) z wnioskiem o pozyskanie i wdrożenie systemów. 	<p>Miernik monitorowany 3</p>	<p><u>Komórka koordynująca:</u> - Sztab Policji KWP w Krakowie</p> <p><u>Jednostki/komórki współrealizujące:</u> – Sztab Policji KWP w Krakowie</p> <p>– Wydział Kadr KWP w Krakowie</p>	

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
	6. Doskonalenie przygotowania, w tym legislacyjnego, w warunkach zewnętrznego zagrożenia bezpieczeństwa państwa (CBRNE, BSP)	<ol style="list-style-type: none"> Realizacja szkoleń specjalistycznych w Ośrodku Szkolenia Policji przez wykwalifikowaną kadrę Sekcji Minersko-Pirotechnicznej SPKP. Wyposażenie w środki ochrony indywidualnej oraz sprzęt detekcyjny. 	<p>Doskonalenie zawodowe CBRNE</p> <p>Sposób naliczania: Liczba osób przeszkolonych z zakresu CBRNE w ramach lokalnego doskonalenia zawodowego</p> <p>Źródło danych: Informacje pozyskane z każdej KWP/KSP</p>	Miernik monitorowany 4	<p>Komórka koordynująca: - Sztab Policji KWP w Krakowie</p> <p>Jednostki/ komórki współrealizujące: - Wydział Doboru i Szkolenia KWP w Krakowie</p> <p>- Samodzielny Pododdział Kontrotorystyczny Policji w Krakowie</p> <p>- Wydział Gospodarki Materiałowo-Technicznej KWP w Krakowie</p>
		<ol style="list-style-type: none"> Przeprowadzenie szkoleń zawodowych lokalnych teoretycznych oraz praktycznych dla przynajmniej 80% stanu Zespołu pilotów BSPP z zakresu aktualnych przepisów oraz pilotażu bezzałogowych statków powietrznych. Kierowanie funkcjonariuszy na szkolenie centralne zawodowe BSPP. 	<p>Doskonalenie zawodowe BSP</p> <p>Sposób naliczania: Liczba osób przeszkolonych z zakresu BSP w ramach lokalnego i centralnego doskonalenia zawodowego</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana zostanie naliczona indywidualnie dla każdej KWP/KSP</p>	Miernik monitorowany 5	<p>Komórka koordynująca: - Sztab Policji KWP w Krakowie</p> <p>Jednostki/ komórki współrealizujące: - Wydział Doboru i Szkolenia KWP</p>

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
	7. Budowa i modernizacja infrastruktury krytycznej	Realizacja trzech zadań w zakresie: „Budowy i modernizacji infrastruktury krytycznej”, tj.: - „Komenda Powiatowa Policji w Brzesku – budowa nowej siedziby – II Etap” - „Komisariat Policji w Krzeszowicach – dostosowanie części obiektu dla potrzeb Komendy Powiatowej Policji w Krakowie” - „Komenda Powiatowa Policji w Wieliczce – budowa nowej siedziby” – planowana realizacja inwestycji na lata 2026-2028, w roku 2026 przewidywana realizacja na poziomie ok. 30%	Źródło danych: Informacje pozyskane z każdej KWP/KSP	Miernik 4	Komórka koordynująca: - Wydział Inwestycji i Remontów KWP w Krakowie
			Sposób naliczania: Miernik naliczany jest według następującego wzoru: $a/b * 100\% = \text{efekt } \%$ a – liczba inwestycji dotyczących obiektów infrastruktury krytycznej zrealizowanych (efekty) w danym roku b – liczba inwestycji dotyczących obiektów infrastruktury krytycznej zaplanowanych do zakończenia w danym roku zgodnie z zatwierdzonym Planem Inwestycji		
			Sposób naliczania wartości oczekiwanej: 100%		
			Źródło danych: Plan inwestycji oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjnej Policji		
Wzmacnianie bezpieczeństwa społeczności lokalnej poprzez zapobieganie	1. Wzmocnienie służby zewnętrznej poprzez kierowanie sił dostosowanych do aktualnych potrzeb,	1. Właściwe zarządzanie posiadanymi siłami i środkami w Systemie Wspomagania Dowodzenia (SWD) w celu efektywnego wykorzystywania policjantów uczestniczących w służbie	Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji	Miernik 5	Komórka koordynująca: - Wydział Prewencji KWP w Krakowie

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
<p>i zwalczanie kluczowych rodzajów przestępstw</p> <p>/Priorytet II KGP/</p>	<p>w tym z uwzględnieniem miejsc szczególnie zagrożonych</p>	<p>patrolowej i obchodowej oraz szybkiej reakcji na zdarzenie.</p> <p>2. Sporządzanie miesięcznych „<i>Analiz natężenia występujących zdarzeń i poziomu obciążenia dystryktowych służb</i>”.</p> <p>3. Bieżący nadzór nad poprawnością oraz terminowością wprowadzania danych do formularzy w SESPól (III/1, czas służby i absencja, III/9).</p> <p>4. Zapewnienie skutecznego nadzoru nad organizacją służby prewencyjnej oraz czynnościami wykonywanymi w ramach nadzoru nad pełnieniem służby zewnętrznej.</p>	<p>Sposób naliczania: Wartość miernika stanowi suma liczb policjantów kierowanych do służby (kolumna E formularza III/1 wiersz 1, 2, 6, 8, 9, 10 oraz 13)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana miernika na rok 2026 dla wszystkich KWP/KSP zostanie utrzymana na poziomie z roku 2025 (5.257.565) bez przeliczenia o wzrost/spadek liczby etatów</p> <p>Źródło danych: SESPól – formularz sprawozdawczy III/1</p>	<p>Miernik 6</p>	<p>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację: – Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego</p> <p>– Komisariat Wodny Policji w Krakowie</p> <p>– Oddział Prewencji Policji w Krakowie</p>
		<p>1. Właściwe zarządzanie posiadanymi siłami i środkami w Systemie Wspomagania Dowodzenia (SWD) w celu efektywnego wykorzystywania policjantów uczestniczących w służbie patrolowej i obchodowej oraz szybkiej reakcji na zdarzenie.</p> <p>2. Zapewnienie skutecznego nadzoru nad organizacją służby prewencyjnej oraz czynnościami wykonywanymi w ramach nadzoru nad pełnieniem służby zewnętrznej.</p>	<p>Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania</p> <p>Sposób naliczania: Na potrzeby obliczenia miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - <i>Spoteczna Ocena Pracy Policji</i>, pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania?? (odsetek wskazań na</p>	<p>Miernik 6</p>	<p><u>Komórka koordynująca:</u> - Wydział Prewencji KWP w Krakowie</p> <p>Zespół Prasowy KWP w Krakowie (komórka wspomagająca)</p>

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
		3. Kształtowanie i prezentowanie pozytywnego wizerunku Policji w społeczeństwie, a w szczególności promowanie na stronie internetowej KWP Kraków oraz w mediach społecznościowych efektów pracy małopolskich policjantów w zwalczaniu przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie.	ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i>		Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację: – Wydział Prewencji KWP w Krakowie – Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego Komisariaty Specjalistyczne Policji – Oddział Prewencji Policji w Krakowie
	Zwiększenie efektywności działań profilaktycznych Policji wobec zagrożeń społecznych m.in. w obszarach cyberzagrożenia; mowa	1. Organizowanie i prowadzenie działań profilaktycznych według standardu określonego przez Komendę Główną Policji. 2. Diagnozowanie zagrożeń i oczekiwań społecznych w obszarze	Ocena efektywności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych, w tym adresowanych do dzieci, młodzieży i seniorów Sposób dokumentowania: Ocena realizacji miernika zostanie	Miernik 7	<u>Komórka koordynująca:</u> - Wydział Prewencji KWP w Krakowie

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
	nienawiści w tym hejt, przestępstwa z nienawiści; handel ludźmi, bezpieczeństwo w miejscach publicznych i miejscu zamieszkania oraz w zakresie ochrony dzieci i młodzieży oraz seniorów	<p>bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także problematyki patologii społecznych.</p> <p>3. Tworzenie materiałów profilaktycznych dostosowanych do zdiagnozowanych potrzeb oraz możliwości finansowych.</p> <p>4. Pozyskiwanie partnerów pozapolicyjnych do realizacji działań profilaktycznych.</p>	<p>dokonana za pomocą formularza oceny jakościowej. Złożą się na nią następujące kryteria ocenne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - najczęściej wykorzystywane rodzaje i formy oddziaływań profilaktycznych; - liczba inicjatyw profilaktycznych zrealizowanych w poszczególnych obszarach zagadnieniowych, w tym w zakresie ochrony dzieci i młodzieży a także seniorów; - rodzaje i adekwatność do grup odbiorców materiałów profilaktycznych przygotowanych i wykorzystywanych w działaniach. <p>Źródło: Informacje pozyskane z KWP/KSP</p> 	<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany³) oraz numer⁴</p>	<p>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wydział Prewencji KWP w Krakowie - Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego
	<p>3. Podniesienie poziomu interakcji ze społeczeństwem poprzez wprowadzenie adekwatnych do potrzeb i zmieniającego się otoczenia form współpracy ze społeczeństwem</p>	<p>1. Organizowanie i prowadzenie różnych form współpracy ze społeczeństwem według standardu określonego przez Komendę Główną Policji.</p> <p>2. Identyfikacja potrzeb i charakterystyki grup odbiorców działań Policji w celu doboru adekwatnych i różnicowanych form współpracy ze społeczeństwem.</p> <p>3. Nawiązywanie współpracy z różnymi grupami społecznymi przy zastosowaniu urozmaiconych form</p>	<p>Ocena poziomu interakcji ze społeczeństwem poprzez wprowadzanie nowoczesnych form współpracy</p> <p>Sposób dokumentowania: Ocena realizacji miernika zostanie dokonana za pomocą formularza oceny jakościowej. Złożą się na nią następujące kryteria ocenne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rodzaj realizowanych form współpracy ze społeczeństwem; - adekwatność stosowanych form współpracy ze społeczeństwem do 	<p>Miernik monitorowany 8</p>	<p><u>Komórka koordynująca:</u> - Wydział Prewencji KWP w Krakowie</p> <p>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację: - Wydział Prewencji KWP w Krakowie</p> <p>- Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa</p>

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
		oddziaływania.	<p>charakteru grup odbiorców.</p> <p>Źródło: Informacje pozyskane z KWP/KSP</p>		<p>małopolskiego</p> <p>– Komisarjat Wodny Policji w Krakowie</p>
	<p>4. Utrzymanie wysokiego poziomu służby ruchu drogowego poprzez kierowanie policjantów do służby na drogach w miejscach szczególnie niebezpieczne</p>	<p>Zwracanie w ramach prowadzonego nadzoru (patrole officerskie, wizytacje jednostek) uwagi na charakter czynności wykonywanych przez policjantów ruchu drogowego, które nie są związane ze służbą na drodze - celem ich optymalizacji i poprawy efektywności, a w konsekwencji zmniejszenia czasu ich trwania na rzecz zwiększenia czasu służby na drodze.</p>	<p>Średniodobowa liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze</p> <p>Sposób naliczania: Wartość miernika stanowi iloraz danych z kolumny nr 10 „liczba równoważnych służb 8 godzinnych” wygenerowanych z systemu SESPol w postaci zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach” oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłączenie dane zatwierdzone.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2026 r. będzie utrzymanie średniej dobowej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4000. Bazą wyjściową do określenia</p>	<p>Miernik 8</p>	<p><u>Komórka</u> koordynująca: - Wydział Ruchu Drogowego KWP w Krakowie</p> <p>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację: – Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego</p> <p>– Komisarjat Autostradowy Policji w Krakowie</p>

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
			<p>minimalnej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych garnizonach będzie stan etatowy na dzień 1 stycznia 2026 r.</p> <p>Dla każdego garnizonu zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy oddziałów prewencji oraz SPKP.</p> <p>Wyliczony na tej podstawie wskaźnik zostanie pomniejszony o połowę liczby wakatów w każdej KWP/KSP, a uzyskany wynik zostanie pomnożony przez jednolity wskaźnik procentowy.</p> <p>W ten sposób zostanie określona minimalna liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na obszarze garnizonu Policji.</p> <p>Źródło danych: SESPol, zestawienie sprawozdawcze XIII/7</p>		
		<p>1. Prowadzenie analiz stanu bezpieczeństwa w RD oraz opracowanie wniosków i poleceń mających na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dostosowywanie dyslokacji służby do występujących zagrożeń, - realizowanie zgłaszanych potrzeb 	<p>Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym</p> <p>Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania</p>	Miernik 9	<p>Komórka koordynująca: - Wydział Ruchu Drogowego KWP w Krakowie</p>

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	<p>Zadanie</p>	<p>Sposoby realizacji zadania¹</p> <p>w zakresie działań profilaktyczno-edukacyjnych w zakresie RD, - organizowanie działań wzmożonych ukierunkowanych na eliminowanie z ruchu najbardziej agresywnych kierujących.</p> <p>2. Organizowanie ogólnowojezdźdkich akcji prewencyjno-edukacyjnych oraz informowanie o prowadzonych akcjach z wykorzystaniem mediów, celem propagowania bezpiecznych zachowań w ruchu drogowym.</p>	<p>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p> <p>Policji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym określaną na podstawie badania opinii - <i>Społeczna Ocena Pracy Policji</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niżej wymienionych organów/instytucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym</i> (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)? Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku</p>		<p>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację: – Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego – Komisariat Autostradowy Policji w Krakowie</p>	

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
			<p>o co najmniej 0,5 p.p., - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p>Źródło danych: Badanie opinii pn. <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i></p>		
	5. Zapewnienie adekwatnego do zagrożeń nadzoru na przejściach dla pieszych	<p>1. Bieżące odprawy z kierownictwem podległych jednostek - przekazywanie informacji dotyczących konieczności realizacji miernika.</p> <p>2. Zwracanie - w ramach prowadzonego nadzoru (patrole oficerskie, wizytacje jednostek) - uwagi na rodzaj wykroczeń ujawnianych przez policjantów ruchu drogowego w toku codziennej służby. Zwracanie uwagi na konieczność realizacji miernika.</p>	<p>Procentowy udział czasu nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego na przejściach dla pieszych w ogólnym czasie nadzoru sprawowanego na drodze, adekwatnie do występującego zagrożenia</p> <p>Sposób naliczania: Wartość miernika oblicza się za pomocą wzoru:</p> $D = \frac{E}{F} \times 100\%$ <p>gdzie: D - procentowy udział nadzoru na przejściu dla pieszych E - czas nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego w rejonie przejść dla pieszych (<i>dane z kolumny nr 3 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie, w tym w rejonie przejścia dla pieszych” formularza XIII/2</i>) F - ogólny czas nadzoru policjantów</p>	Miernik 10	<p>Komórka koordynująca: - Wydział Ruchu Drogowego KWP w Krakowie</p> <p>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację: - Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego</p>

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
			<p>r.d. nad ruchem drogowym (<i>dane z kolumny nr 2 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie” formularza XIII/2</i>) Czas służby należy przeliczyć na godziny w układzie dziesiętnym (tj. minuty dzielimy przez 60 np. 1 godz. 15 min. = 1,25)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Czas służby poświęcony na nadzór na przejściu dla pieszych powinien być procentowo adekwatny do zagrożenia w tym miejscu wyrażonego procentowym udziałem wypadków spowodowanych na przejściu dla pieszych przez kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami. Zagrożenie zostanie wyliczone jako średnia z ostatnich trzech lat wg określonego wzoru, która corocznie będzie aktualizowana. Zagrożenie będzie wyliczane wg następującego wzoru:</p> $Z = \frac{J}{K} \times 100\%$ <p>gdzie: Z - zagrożenie - procentowy udział wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem w stosunku</p>		

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
			<p>do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami (średnia z trzech ostatnich lat)</p> <p>J - liczba wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem (kryteria w SEWIK - rodzaj uczestnika „pieszy”; charakter miejsca „przejście dla pieszych”; „wina kierującego”; „bez współwiny”) (suma wypadków z ostatnich trzech lat)</p> <p>K - ogólna liczba wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami (suma wypadków z ostatnich trzech lat)</p> <p>Wartością oczekiwaną będzie osiągnięcie wskaźnika D na poziomie nie mniejszym, niż poziom zagrożenia Z, jednak nie mniej niż średnia krajowa (średnia z trzech ostatnich lat).</p> <p>Źródło danych: SESPol, zestawienie sprawozdawcze XIII/2, dane gromadzone w SEWIK</p> <p>Procentowy udział wykrożeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykrożeń kierujących pojazdami</p> <p>Sposób naliczania: $P = \frac{wpr}{wk} \times 100 (\%)$</p>	Miernik 11	Komórka koordynująca: - Wydział Ruchu Drogowego KWP w Krakowie
	6. Wzmocnienie nadzoru wobec kierujących naruszających dozwoloną prędkość ze szczególnym uwzględnieniem jeżdżących brawurowo	<ol style="list-style-type: none"> Bieżące odprawy z kierownictwem podległych jednostek - przekazywanie informacji dot. konieczności realizacji miernika. Zwracanie w ramach prowadzonego nadzoru (patrole oficerskie, wizytacje 			

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
		<p>jednostek) uwagi na rodzaj wykroczeń ujawnianych przez policjantów ruchu drogowego w toku codziennej służby. Zwracanie uwagi na konieczność realizacji miernika.</p>	<p>gdzie: P - procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami Wpr - liczba ujawnionych wykroczeń dot. przekroczenia dozwolonej prędkości przez kierującego pojazdem (kolumna 340 formularza XIII/2) Wk - suma wykroczeń popełnionych przez kierującego pojazdem (kolumna 361 formularza XIII/2) + liczba wykroczeń popełnionych przez kierującego wobec pieszych (kolumna 162 formularza XIII/2)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2026 rok będzie osiągnięcie wskaźnika na poziomie nie mniejszym niż 50% przy założeniu, że w jednostkach, które uzyskały w 2025 roku wskaźnik powyżej 50% dopuszcza się jego pomniejszenie o 5 p.p., jednak wartość wskaźnika nie może być niższa niż 50%.</p> <p>Przykłady: 1. Wskaźnik za 2025 r. osiągnięty na poziomie 65,9% - wartość oczekiwana na 2026 r. wyniesie</p>		<p>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację: – Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego</p>

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
			<p>60,9% (65,9-5=60,9);</p> <p>2. Wskaźnik za 2025 r. osiągnięty na poziomie 52,2% - wartość oczekiwana na 2026 r. wyniesie 50,0%</p> <p>Źródło danych: SESPol, zestawienie sprawozdawcze XIII/2</p>		
	<p>7. Zwiększenie skuteczności Policji w zakresie zwalczania przestępczości pospolitej określonej w tzw. 5 kategoriach przestępstw: bójki i pobicia, kradzieży cudzej rzeczy, kradzieży samochodu i poprzez włamanie, kradzieży z włamaniem, rozboju, kradzieży rozbójniczej i wymuszenia rozbójniczego</p>	<p>1. Bieżące monitorowanie wskaźnika wykrywalności 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych w oparciu o dane generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP i ich analiza w poszczególnych jednostkach Policji woj. małopolskiego.</p> <p>2. W ramach realizowanego nadzoru ogólnego dokonywanie oceny jakości czynności dochodzeniowo – śledczych, wskazywanie zauważonych niedociągnięć oraz nieuwzględnionych w postępowaniach możliwości wykrywczych.</p> <p>3. Koordynacja i nadzór pracy dochodzeniowo – śledczej w celu diagnozowania, korygowania i usuwania przeszkód w efektywnej realizacji czynności procesowych prowadzonych przez podległe</p>	<p>Wskaźnik wykrywalności 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej jednostki organizacyjnej Policji według następującego wzoru: $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, S – liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 5</p>	Miernik 12	<p>Komórka koordynująca: - Wydział Dochodzeniowo – Śledczy KWP w Krakowie (komórka odpowiedzialna)</p> <p>- Wydział Kryminalny KWP w Krakowie (komórka wspomagająca)</p> <p>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację: - Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego</p>

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
		<p>KWP w Krakowie.</p> <p>9. Zapewnienie właściwej wymiany informacji pomiędzy poszczególnymi komórkami organizacyjnymi KWP w Krakowie oraz jednostkami Policji woj. małopolskiego.</p> <p>10. Wzmoczenie nadzoru nad rejestracjami osób podejrzanych w bazach AFIS i GENOM oraz ustalenie progu satysfakcji na poziomie 70% rejestracji w bazach do ogółu rejestracji osób podejrzanych w bazie KSIP.</p>			
	<p>8. Rozpoznawanie i zwalczanie przestępczości noszącej znamiona czynów motywowanych uprzedzeniami</p>	<p>1. Bieżące monitorowanie wskaźnika wykrywalności przestępczości noszącej znamiona czynów motywowanych uprzedzeniami w oparciu o dane generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP.</p> <p>2. Bieżące monitorowanie prawidłowości rejestracji w KSIP i ERCDS pod kątem zgodności opisu przestępstwa przez jednostki Policji woj. małopolskiego oraz merytoryczna pomoc przy dokonywaniu wymienionych rejestracji.</p> <p>3. Analiza wyników osiągniętych przez KMP/KPP woj. małopolskiego oraz</p>	<p>Wskaźnik wykrywalności przestępczości noszącej znamiona czynów motywowanych uprzedzeniami</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest indywidualnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $Wwn = \frac{Wn}{Sn} \times 100\%$ gdzie: Wwn – wskaźnik wykrywalności przestępstw noszących znamiona czynów motywowanych uprzedzeniami, Wn – liczba przestępstw wykrytych</p>	<p>Miernik monitorowany 9</p>	<p>Komórka koordynująca: - Wydział Dochodzeniowo-Sledczy KWP w Krakowie</p> <p>- Wydział Kryminalny KWP w Krakowie - Wydział do walki z Przestępczością Cyfrową KWP w Krakowie (komórki wspomagające)</p>

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
				sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴
		<p>zgodności zapisów rejestracji pomiędzy KSIP i ERCDS.</p> <p>4. W ramach realizowanego nadzoru ogólnego dokonywanie oceny jakości czynności dochodzeniowo – śledczych, wskazywanie zauważonych niedociągnięć oraz nieuwzględnionych w postępowaniach możliwości wykrywczych.</p> <p>5. Analiza akt postępowań przygotowawczych prowadzonych w KMP/KPP woj. małopolskiego w zakresie przestępstw motywowanych uprzedzeniami, umorzonych z powodu niewykrycia sprawcy przestępstwa, celem sprawdzenia prawidłowości wykonywanych czynności.</p> <p>6. Sygnalizowanie na odprawach kierownictwa KWP zauważonych trendów oraz upowszechnianie rozwiązań podnoszących efektywność prowadzonych postępowań przygotowawczych.</p> <p>7. Zwiększenie współpracy z Wydziałem Kryminalnym KWP w Krakowie i Zespołem do spraw Ochrony Praw Człowieka KWP</p>	<p>(łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) noszących znamiona czynów motywowanych uprzedzeniami, Sn – liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich noszących znamiona czynów motywowanych uprzedzeniami.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Wartość oczekiwana naliczana jest indywidualnie dla każdej jednostki organizacyjnej Policji, która dla KWP w Krakowie została ustalona na poziomie 57,58 % wykrywalności w 2026 roku.</p> <p>Wskaźnik wykrywalności osiągnięty na dzień 31 grudnia danego roku przez poszczególne jednostki organizacyjne Policji powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności przestępstw noszących znamiona czynów motywowanych uprzedzeniami, z trzech ostatnich lat < iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) noszących znamiona czynów motywowanych</p>	<p>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację: – Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego</p>	

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
		<p>w Krakowie.</p> <p>8. Uczestnictwo w szkoleniach, odprawach służbowych organizowanych przez KGP, celem poszerzenia wiedzy na temat przestępstw z nienawiści i przesyłanie wytycznych jednostkom podległym.</p> <p>9. Stała współpraca i wymiana informacji z koordynatorami zagadnienia przestępstw z nienawiści w jednostkach podległych, z koordynatorami wojewódzkimi oraz koordynatorem krajowym.</p>	<p>uprzedzeniami, za ostatnie trzy lata do sumy przestępstw stwierdzonych (powiększonej o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych) noszących znamiona czynów motywowanych uprzedzeniami, z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach >.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>		
	<p>9. Rozpoznawanie i zwalczanie przestępczości w zakresie oszustw na tzw. legendę</p>	<p>1. Bieżąca analiza zdarzeń dot. oszustw na tzw. legendę na terenie woj. małopolskiego.</p> <p>2. Bieżące monitorowanie wskaźnika wykrywalności oszustw na tzw. legendę (uwzględniających cyberprzestępstwa) w oparciu o dane generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP.</p> <p>3. Podejmowanie czynności w celu oceny sposobu realizacji zadań przez podległe jednostki Policji woj. małopolskiego i ich zgodności z wydawanymi poleceniami.</p> <p>4. Prowadzenie statystyki zdarzeń pod</p>	<p>Wskaźnik wykrywalności oszustw na tzw. legendę (uwzględniających cyberprzestępstwa)</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru:</p> $Wwl = \frac{Wl}{Sl} \times 100\%$ <p>gdzie: Wwl – wskaźnik wykrywalności oszustw na tzw. legendę Wl – liczba wykrytych oszustw na tzw. legendę – (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia)</p>	<p>Miernik monitorowany 10</p>	<p>Komórka koordynująca: - Wydział Dochodzeniowo-Sledczy KWP w Krakowie</p> <p>- Wydział Kryminalny KWP w Krakowie - Wydział do walki z Przestępczością Cyfrową KWP w Krakowie (komórki wspomagające)</p>

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³ oraz numer ⁴)	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Sposób naliczania wartości oczekiwanej:		
		<p>kątem sposobu działania sprawców przestępstw i wartości utraconego i odzyskanego mienia.</p> <p>5. W ramach realizowanego nadzoru ogólnego dokonywanie oceny jakości czynności dochodzeniowo – śledczych, wskazywanie zauważonych niedociągnięć oraz nieuwzględnionych w postępowaniach możliwości wykrywczych.</p> <p>6. Sygnalizowanie na odprawach kierownictwa KWP zauważonych trendów oraz upowszechnianie rozwiązań podnoszących efektywność prowadzonych postępowań przygotowawczych.</p> <p>7. Opracowanie procedur, dobrych praktyk i wytycznych mających na celu poprawę skuteczności wykrywania przestępstw oszustw na tzw. legendę.</p> <p>8. Stała współpraca i wymiana informacji z koordynatorami zagadnienia oszustwa na tzw. legendę w jednostkach podległych, z koordynatorami wojewódzkimi oraz koordynatorem krajowym.</p> <p>9. Zapewnienie właściwej wymiany</p>	<p>SI1 – liczba stwierdzonych oszustw na tzw. legendę powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Wartość oczekiwana naliczana jest indywidualnie dla każdej jednostki organizacyjnej Policji, która dla KWP w Krakowie została ustalona na poziomie 11,99 % wykrywalności w 2026 roku.</p> <p>Wskaźnik wykrywalności osiągnięty na dzień 31 grudnia danego roku przez poszczególne jednostki organizacyjne Policji powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności oszustw na tzw. legendę, z roku ubiegłego < iloraz sumy wykrytych oszustw na tzw. legendę (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia oszustw na tzw. legendę (powiększonej o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych), z roku ubiegłego, wyrażony w procentach >.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSJP</p>		<p>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację: – Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego</p>	

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
		<p>informacji pomiędzy poszczególnymi komórkami organizacyjnymi KWP w Krakowie oraz jednostkami Policji woj. małopolskiego.</p> <p>10. Ujawnianie i eliminacja błędów w przyjmowaniu zawiadomień o popełnienie tego typu przestępstwa.</p>			
	<p>10. Zwiększenie skuteczności realizacji poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości</p>	<p>1. Bieżące monitorowanie miernika skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości w parci o dane generowane na podstawie Systemu Analitycznego bazy KSIP.</p> <p>2. Kontrola i egzekwowanie realizacji przepisów zawartych z Zarządzeniu KGP dot. poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>3. Inicjowanie i prowadzenie przez KMP/KPP woj. małopolskiego akcji „Poszukiwany” – co najmniej 2 razy w miesiącu.</p> <p>4. Przeprowadzenie w przedmiotowym obszarze w ciągu roku czynności kontrolnych w 20 jednostkach KMP/KPP garnizonu małopolskiego.</p>	<p>Skuteczność poszukiwań osób na podstawie listów gończych wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru:</p> $Wp = \frac{p}{o} \times 100\%$ <p>Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób na podstawie listów gończych wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym; p – liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych, wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym, przypadająca na pierwszy dzień roku; o – liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych, wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym,</p>	Miernik 13	<p>Komórka koordynująca: - Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Krakowie</p> <p>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację: – Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego</p>

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
			<p>przypadająca na ostatni dzień roku.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Próg satysfakcji miernika dla jednostek organizacyjnych Policji jest ustalany na podstawie średniej skuteczności osiągniętej za okres ostatnich dwóch lat w skali kraju.</p> <p>Źródło danych:</p> <p>System Analityczny KSIP</p> <p>Skuteczność realizacji poszukiwań procesowych</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru:</p> $Wpp = \frac{p}{o} \times 100\%$ <p>Wpp – wskaźnik skuteczności poszukiwań procesowych; p – liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych oraz zarządzeń sądu lub prokuratora w celu ustalenia miejsca pobytu, przypadająca na pierwszy dzień roku; o – liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych oraz zarządzeń sądu lub prokuratora w celu ustalenia miejsca pobytu, przypadająca na ostatni dzień roku.</p>		
		<ol style="list-style-type: none"> Bieżące monitorowanie miernika skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości w oparciu o dane generowane na podstawie Systemu Analitycznego bazy KSIP. Kontrola i egzekwowanie realizacji przepisów zawartych z Zarządzeniu KGP dot. poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości. Inicjowanie i prowadzenie przez KMP/KPP woj. małopolskiego akcji „Poszukiwany” – co najmniej 2 razy w miesiącu. Przeprowadzenie w przedmiotowym 			<p>Komórka koordynująca: - Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Krakowie</p> <p>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację: – Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego</p>

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
		obszarze w ciągu roku czynności kontrolnych w 20 jednostkach KMP/KPP garnizonu małopolskiego.	<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Próg satysfakcji miernika jednostek organizacyjnych Policji jest ustalany na podstawie średniej skuteczności osiągniętej za okres ostatnich dwóch lat w skali kraju.</p> <p>Źródło danych:</p> <p>System Analityczny KSIP</p>		
	11. Zwiększenie skuteczności realizacji poszukiwań osób zaginionych	<p>1. Bieżące monitorowanie miernika skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości w oparciu o dane generowane na podstawie Systemu Analitycznego bazy KSIP.</p> <p>2. Kontrola i egzekwowanie realizacji przepisów zawartych w Zarządzeniu KGP dot. poszukiwań osób zaginionych i postępowanie w przypadku ujawnienia osoby o nieustalonej tożsamości lub znalezienia zwłok oraz szczątków ludzkich.</p> <p>3. Przeprowadzenie w przedmiotowym obszarze w ciągu roku czynności kontrolnych w 20 jednostkach KMP/KPP garnizonu małopolskiego.</p>	<p>Skuteczność poszukiwań osób zaginionych</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru:</p> $Wp_z = \frac{p}{o} \times 100\%$ <p>Wp_z – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych p – liczba poszukiwanych osób zaginionych, przypadająca na pierwszy dzień roku; o – liczba poszukiwanych osób zaginionych, przypadająca na ostatni dzień roku</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla jednostek organizacyjnych Policji</p>	Miernik 14	<p><u>Komórka koordynująca:</u></p> <p>- Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Krakowie</p> <p><u>Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <p>- Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego</p>

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
			został ustalony na poziomie 100%.		
	12. Zwiększenie skuteczności Policji w zwalczaniu kluczowych obszarów przestępczości korupcyjnej	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wzmoczenie działań zmierzających do wykrywania oraz zapobiegania korupcji w administracji publicznej. 2. Utrwalenie prawidłowej praktyki w zakresie ujawniania, identyfikacji i zabezpieczania mienia pochodzącego z przestępstw korupcyjnych. 3. Skuteczne i efektywne prowadzenie postępowań przygotowawczych oraz wykonywanie czynności zleconych przez prokuraturę. 4. Prowadzenie bieżącego, bezpośredniego nadzoru instancyjnego nad postępowaniami przygotowawczymi oraz formami pracy operacyjnej, których przedmiotem jest korupcja w administracji publicznej. 	<p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p> <p>Wskaźnik efektywności zwalczania korupcji</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru: $W_{p10} = \frac{P_o}{S_{po}} \times 100\%$</p> <p>W_{p10} – wskaźnik liczby podejrzanych ogółem, wyrażony w % P_o – liczba podejrzanych ogółem w okresie monitorowanym S_{po} – średnia liczba podejrzanych ogółem w okresach analogicznych z 4 lat poprzednich</p> <p>Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne w zakresie liczby podejrzanych ogółem z art. 228 k.k., 229 k.k., 230 k.k., 230a k.k., 231 §2 k.k., 296a k.k. i 305§3 k.k., zgromadzone w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, dla wszystkich garnizonów Policji (bez danych dot. Biura Spraw Wewnętrznych Policji i Centralnego Biura Śledczego Policji).</p> <p>Sposób naliczania wartości</p>	Miernik monitorowany 12	<p>Komórka koordynująca: - Wydział dw. z Korupcją KWP w Krakowie</p> <p>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację: – Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego</p>

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
			<p>oczekiwanej: Oczekuje się realizacji miernika przez poszczególne KWP/KSP na poziomie $\geq 90\%$</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p> <p>Skuteczność zwalczania przestępczości z obszaru ochrony środowiska</p> <p>Sposób naliczania: Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne dotyczące % wykrycia przestępstw z obszaru ochrony środowiska wyszczególnione w Systemie Analitycznym KSIP oraz PGM - przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego, indywidualnie naliczane dla każdego garnizonu.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru</p> $Wp = \frac{W}{S} \times 100\%$ <p>Wp – wskaźnik wykrywalności W – suma liczby przestępstw wykrytych (powiększonych</p>	Miernik monitorowany 13	<p>Komórka koordynująca: - Wydział do walki z Przestępczością Gospodarczą KWP w Krakowie</p> <p>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację: – Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego</p> <p>– Komisarzaty Specjalistyczne Policji</p>
	<p>13. Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości na szkodę środowiska naturalnego</p>	<p>1. Comiesięczne monitorowanie dynamiki wszczętych postępowań przygotowawczych z obszaru ochrony środowiska wyszczególnionych w bazie KSIP – PGM „przeciwko środowisku”.</p> <p>2. Wzmocnienie sprawowanego nadzoru instancyjnego ogólnego, a w przypadku spraw o zasadniczym znaczeniu, wielowątkowych, skomplikowanych pod względem wykrywczym lub kryminalistycznym także instancyjnego szczególnego nad pracą operacyjną w podległych jednostkach terenowych Policji ze szczególnym uwzględnieniem spraw prowadzonych o przestępstwa z obszaru ochrony środowiska.</p> <p>4. Organizowanie i prowadzenie/współprowadzenie szkoleń dla funkcjonariuszy zajmujących się zwalczaniem</p>			

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
		Przebiegię Gosparczej, celem podniesienia wiedzy w zakresie rozwoju oraz metodyki ujawniania i zwalczania tego rodzaju przestępstw. Angażowane do ww. przedsięwzięć przede wszystkim ekspertów oraz instytucje pozapolicyjne mających aktualną wiedzę z zakresu najnowszych trendów w przestępczości na szkodę środowiska naturalnego. W powyższym zakresie upowszechnianie Portalu Ekonomicznego Policji jako skutecznego i innowacyjnego narzędzia wspomagającego realizację ww. celów.	o przestępstwa wykryte po podjęciu z umorzenia) z ostatnich 3 lat podzielona przez 3, S – suma liczby przestępstw stwierdzonych w ostatnich 3 latach powiększona o przestępstwa wykryte po podjęciu z umorzenia podzielona przez 3, Oczekuje się, aby każdy garnizon uzyskał % wykrycia większy lub równy od Wp.		
Optimalizacja działań Policji w obszarze zwalczania przestępczości zorganizowanej, transgranicznej i popełnianej w cyberprzestrzeni	1. Efektywne przeciwdziałanie rozwojowi przestępczości narkotykowej poprzez intensyfikację działań ukierunkowanych na ograniczenie produkcji, przemytu, handlu i wprowadzania do obrotu narkotyków	1. Monitorowanie i analiza ilości podejrzanych z poszczególnych poważnych przestępstw określonych w ustawie o przeciwdziałaniu narkomanii i zabezpieczonych narkotyków na terenie województwa małopolskiego i przekazywanie wniosków kierownictwu KWP oraz KMP/KPP. 2. Monitorowanie zabezpieczonych, a następnie wprowadzonych ilości narkotyków do policyjnych baz SESPOL.	Źródło danych: System Analityczny KSIP za 2025 r. oraz PGM - przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego za 2023 r. i 2024 r. Skuteczność zwalczania wybranych przestępstw z zakresu przeciwdziałania narkomanii Sposób naliczania: Wartość miernika stanowi suma liczby podejrzanych z poszczególnych poważnych przestępstw określonych w ustawie z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii. Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne dotyczące liczby zarejestrowanych podejrzanych z poszczególnych poważnych przestępstw określonych w ustawie	Miernik monitorowany 14	<u>Komórka koordynująca:</u> -Wydział dw. z Przystępczością Narkotykową KWP w Krakowie Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację: – Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
	<p>3. Współpraca służby kryminalnej i prewencyjnej poprzez wymianę informacji na temat miejsc i osób zajmujących się przestępczością narkotykową.</p> <p>4. Instancyjny nadzór ogólny pod kątem przestrzegania zasad pracy operacyjnej, zasadności i efektywności prowadzonych form pracy operacyjnej oraz zakresu i skuteczności stosowanych metod i wykorzystywanych środków pracy operacyjnej jak również właściwej realizacji zadań wynikających z UoPN.</p> <p>5. Instancyjny nadzór szczególny nad sprawami wielowątkowymi, skomplikowanymi pod względem wykrywczym lub kryminalistycznym.</p> <p>6. Typowanie osób podejrzanych w przeszłości za produkcję, przemyt wewnątrzspółnotowy i handel narkotykami, a także miejsc w których wytwarzano narkotyki, prowadzenie rozpoznania i typowanie nowych miejsc związanych z przestępczością narkotykową.</p> <p>7. Monitorowanie i analiza obszarów, na których dochodzi do uprawy konopi innych niż włókniste.</p>	<p>z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Art. 53 ust. 2 - Art. 55 ust. 3 - Art. 56 ust. 1 i 3 - Art. 59 ust. 1 i 2 - Art. 62 ust. 2 - Art. 63 ust. 3, <p>zgromadzone w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, dla wszystkich jednostek organizacyjnych Policji (nie uwzględniając danych BSWP, CBSP, CBZO).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana oblicza się indywidualnie dla każdej jednostki organizacyjnej Policji w oparciu o średnią liczbę podejrzanych z poszczególnych powaznych przestępstw określonych w Ustawie z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii z okresu pięciu ostatnich lat. Wartość oczekiwana będzie wyliczana oddzielnie dla każdego z wymienionych przestępstw, tj. art. 53 ust. 2, art. 55 ust. 3, art. 56 ust. 1 i 3, art. 59 ust. 1 i 2, art. 62 ust. 2 oraz</p>		<p>małopolskiego</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wydziały ds. kryminalnych KWP w Krakowie 	

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
			art. 63 ust. 3 określonych w Ustawie o przeciwdziałaniu narkomanii. Oczekuje się, aby każda jednostka organizacyjna Policji uzyskała wartość równą lub większą od średniej arytmetycznej z pięciu poprzednich lat indywidualnie dla każdego czynu.		
			Źródło danych: System Analityczny KSIP		
	2. Ograniczenie SZAREJ STREFY, poprzez zwiększenie skuteczności ścigania przestępstw godzących w interesy finansowe UE, przestępstw w obszarze zamówień publicznych i podatkowych (VAT i akcyza)	1. Comiesięczne monitorowanie wskaźnika liczby wybranych postępowań wszczętych w danym okresie sprawozdawczym w obszarach przestępczości gospodarczej łącznie w 4 kategoriach przestępczości gospodarczej, tj.: - wyłudzenie podatku akcyzowego (obrot paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), - przetargi publiczne, - przeciwko interesom Unii Europejskiej. 2. Comiesięczne monitorowanie wskaźnika liczby wybranych przestępstw wykrytych w danym okresie sprawozdawczym w obszarach przestępczości gospodarczej łącznie w 4 kategoriach	Sposób naliczania wartości oczekiwanej: W1 - Wartość oczekiwana oblicza się	Miernik monitorowany 15	<u>Komórka koordynująca:</u> - Wydział do walki z Przestępczością Gospodarczą KWP w Krakowie Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację: - komórki organizacyjne Policji pionu PG - Zespół Prasowy KWP w Krakowie - Oficerowie Prasowi Komend Miejskich i Powiatowych Policji województwa małopolskiego

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
		<p>przestępczości gospodarczej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wyłudzenie podatku akcyzowego (obróć paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), - przetargi publiczne, - przeciwko interesom Unii Europejskiej. <p>3. Wzmocnienie sprawowanego nadzoru instancyjnego ogólnego, a w przypadku spraw o zasadniczym znaczeniu, wielowątkowych, skomplikowanych pod względem wykrywczym lub kryminalistycznym także instancyjnego szczególnego nad pracą operacyjną w podległych jednostkach terenowych Policji ze szczególnym uwzględnieniem spraw prowadzonych w ww. kategoriach przestępstw.</p> <p>4. Organizowanie i prowadzenie/współprowadzenie szkoleń dla funkcjonariuszy zajmujących się zwalczaniem Przestępczości Gospodarczej, celem podniesienia wiedzy w zakresie rozwoju oraz metodyki ujawniania i zwalczania tego rodzaju przestępczości w w/w kategoriach</p>	<p>w oparciu o sumę liczby wybranych postępowań przygotowawczych wszczętych z czterech ostatnich lat podzieloną przez 4 w obszarach przestępczości gospodarczej łącznie, tj. przestępstw godzących w interesy finansowe UE, przestępstw w obszarze zamówień publicznych i podatkowych (VAT i akcyza) w Systemie Analitycznym KSIP oraz PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obróć paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.</p> <p>W2 - Wartość oczekiwaną oblicza się w oparciu o sumę liczby wybranych przestępstw wykrytych z czterech ostatnich lat podzieloną przez 4 w obszarach przestępczości gospodarczej łącznie, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych w Systemie Analitycznym KSIP oraz PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obróć paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi),</p>		

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
		<p>przestępstw. Angażowane do ww. przedsięwzięć także ekspertów spoza Policji mających aktualną wiedzę z zakresu najnowszych trendów w przestępczości ekonomicznej. W powyższym zakresie upowszechnianie Portalu Ekonomicznego Policji jako skutecznego i innowacyjnego narzędzia wspomagającego realizację ww. celów.</p> <p>5. Upowszechnienie działań Policji w zakresie zwalczania szarej strefy wynikających z jej obecności od kwietnia 2025 roku jako organu administracji rządowej w Międzyresortowym Zespole do spraw Przeciwdziałania Szarej Strefie. Promowanie w mediach adresu: szara.strefa@malopolska.policja.gov.pl jako kanału służącego obywatelom do zgłaszania zjawisk związanych z szarą strefą, które bezpośrednio dotyczą województwa małopolskiego. Edukowanie/uswiadomianie społeczeństwa lokalnego, w zakresie negatywnych skutków finansowych i społecznych funkcjonowania tzw. szarej strefy.</p> <p>6. Jako narzędzie do oceny efektów w zakresie pracy operacyjnej komórek Policji województwa małopolskiego</p>	<p>PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.</p> <p>Oczekuje się, aby każdy garnizon uzyskał wartości W1 i W2 na poziomie równym bądź większym od średniej arytmetycznej z czterech poprzednich lat, przy czym wartości te nie mogą być niższe niż wartość oczekiwana osiągnięta w roku poprzednim</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP za 2025 r. oraz grupy aktów prawnych: PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obróć paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej za 2022 r., 2023 r. i 2024 r.</p>		

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
		zajmujących się zwalczaniem przestępczości gospodarczej, stosowany i przestrzegany jest trzymiesięczny okres sprawozdawczy. Gromadzone są m. in.: dane o ilości i rodzaju prowadzonych form pracy operacyjnej. Podczas gromadzenia konkretnych danych stosowany jest ustandaryzowany formularz. W ten sposób zbierane informacje prezentują efekty czynności operacyjno-rozpoznawczych i stają się podstawą do ewentualnych doraźnych czynności nadzorczych. Całość działań, jeżeli są prawidłowo prowadzone przekłada się na ogólną wykrywalność.			
	3. Utrzymanie wysokiej skuteczności ujawniania i zabezpieczania mienia pochodzącego z przestępstw	1. Sprawowanie nadzoru instancyjnego ogólnego, a w przypadku spraw o zasadniczym znaczeniu, wielowątkowych, skomplikowanych pod względem wykrywym lub kryminalistycznym także instancyjnego szczeblowego nad postępowaniami oraz formami pracy operacyjnej, w których występują pozytywne przesłanki do zabezpieczenia majątkowego. 2. Wykonywanie w wybranych postępowaniach czy formach pracy operacyjnej, tzw. profili majątkowych podejrzanych i figurantów.	Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw Sposób naliczania: Miernik nalicza się przy uwzględnieniu danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych we wszystkich kategoriach przestępstw Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana będzie ustalana na	Miernik 15	<u>Komórka koordynująca:</u> - Wydział do walki z Przestępczością Gospodarczą KWP w Krakowie <u>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację:</u> – komórki pionu kryminalnego oraz PG Komend Miejskich i Powiatowych

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
		<p>3. Prowadzenie szkoleń z zakresu zabezpieczenia majątkowego we wszystkich jednostkach podległych KWP Kraków z uwzględnieniem aktualnych trendów w przestępczości ekonomicznej oraz tzw. dobrych praktyk w zakresie realizowanych zadań. Podkreślanie wagi i istotności zadań z zakresu ujawniania i zabezpieczania mienia pochodzącego z przestępstw.</p> <p>4. Comiesięczne monitorowanie wyników osiągniętych w tym zakresie przez Wydział do walki z Przestępczością Gospodarczą KWP w Krakowie oraz jednostki Policji województwa małopolskiego.</p>	<p>podstawie średniej wartości mienia zabezpieczonego przez KWP/KSP z okresu 5 lat*</p> <p>* Analizowane będą dane z pominięciem najwyższych skrajnych wartości mienia zabezpieczonego</p> <p>Źródło danych: SESPol formularz II/7</p>	<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany³) oraz numer⁴</p>	<p>województwa małopolskiego</p>
<p>Wzmocnienie zdolności Policji do ochrony społeczeństwa w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu poprzez profesjonalizację kadry funkcjonariuszy i pracowników Policji</p> <p>/Priorytet IV KGP/</p>	<p>1. Intensyfikacja procesu szkolenia policjantów/pracowników Policji realizujących zadania w obszarze profilaktyki społecznej, poprzez udział w specjalistycznych szkoleniach eksperckich (prowadzonych przez podmioty pozapolicyjne)</p>	<p>1. Uczestniczenie w specjalistycznych szkoleniach organizowanych przez podmioty pozapolicyjne według standardu określonego przez Komendę Główną Policji.</p> <p>2. Organizowanie i prowadzenie specjalistycznych szkoleń według standardu określonego przez Komendę Główną Policji.</p>	<p>Podnoszenie kompetencji zawodowych policjantów realizujących zadania w obszarze profilaktyki społecznej (specjaliści ds. profilaktyki społecznej, specjaliści ds. nietletnich, dzielnicowi) poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez podmioty pozapolicyjne</p> <p>Sposób dokumentowania: Ocena poziomu wykonania miernika zostanie dokonana przy pomocy formularza, uwzględniającego</p>	<p>Miernik 16</p>	<p>Komórka koordynująca: - Wydział Prewencji KWP w Krakowie - Wydział Doboru i Szkolenia KWP w Krakowie (komórka wspomagająca)</p>

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
			<p>następujące główne kryteria ocenne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - liczba szkoleń prowadzonych przez podmioty pozapolicyjne, w których wzięli udział policjanci realizujący zadania w obszarze profilaktyki społecznej, - liczba bezwzględna policjantów biorących udział w tych szkoleniach, - procentowy wskaźnik policjantów biorących udział w szkoleniach w stosunku do wszystkich policjantów realizujących zadania w obszarze profilaktyki społecznej (specjaliści ds. profilaktyki społecznej, specjaliści ds. nieletnich, dzielnicowi). <p>Źródło danych: Informacje pozyskane z KWP/KSP</p>		<p>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego - Komisarjat Wodny Policji w Krakowie
	<p>2. Zapewnienie kompleksowego przygotowania i efektywnego funkcjonowania stanowisk kierowania poprzez optymalizację procedur dotyczących organizacji służby</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przeprowadzenie inwentaryzacji stanu wyposażenia technicznego. 2. Na podstawie analizy potrzeb jednostek i stwierdzonych uchybień, opracowanie oceny stanu obecnego oraz dążenie do wymiany wyposażenia. 3. Wystąpienie do właściwych merytorycznie wydziałów (GMT i WŁil KWP w Krakowie) z wnioskiem o doposażenie lub modernizację wskazanych stanowisk kierowania. 	<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena standaryzacji wyposażenia stanowisk kierowania zostanie dokonana zgodnie z obowiązującymi przepisami w sprawie określenia norm wyposażenia jednostek, komórek organizacyjnych Policji i policjantów oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i użytkowania. Ocena będzie dokonana na skali: od bardzo niskiej do bardzo wysokiej.</p>	<p>Miernik 17</p>	<p>Komórka koordynująca: - Sztab Policji KWP w Krakowie</p> <p>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację: - Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego</p>

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
			<p>Wartością oczekiwaną jest osiągnięcie co najmniej oceny „przeciętnej”.</p> <p>Źródło danych: Informacje z KWP/KSP</p> <p>Liczba zrealizowanych przedsięwzięć promujących zawód policjanta</p> <p>Sposób naliczania: Wartość miernika stanowi liczba zrealizowanych przedsięwzięć medialno-informacyjnych promujących zawód policjanta</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby każda KWP/KSP zrealizowała co najmniej 12 przedsięwzięć medialno-informacyjnych w roku (po jednym w każdym miesiącu)</p> <p>Źródło danych: Sprawozdanie zawierające liczbę zrealizowanych przedsięwzięć, ich rodzaj, sposób dokumentacji i określenie grup docelowych</p>		<p>– Komisariaty Specjalistyczne Policji</p>
	<p>3. Organizowanie przedsięwzięć promujących zawód policjanta skierowanych do określonych grup społecznych i wpływających na zwiększenie zaufania społecznego do Policji</p>	<p>Utrzymanie liczby kandydatów co najmniej na poziomie z roku ubiegłego, poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizację testów wiedzy oraz testów sprawności fizycznej w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Krakowie, - przeprowadzanie w szkołach spotkań promujących zawód policjanta, - prowadzenie aktywnej współpracy z wybranymi władzami szkół wyższych w woj. małopolskim, szczególnie na kierunkach związanych z bezpieczeństwem, - współpraca z utworzonymi punktami we wszystkich komendach miejskich i powiatowych umożliwiających złożenie dokumentów kandydatom do służby w Policji, - udział przedstawicieli Wydziału Doboru i Szkolenia KWP w Krakowie w targach pracy, targach edukacyjnych oraz imprezach plenerowych promujących zawód policjanta, - prowadzenie akcji promocyjnej poprzez umieszczanie bilbordów, plakatów, ogłoszeń i rozpowszechnianie ulotek reklamowych 	<p>Miernik 18</p>	<p><u>Komórka koordynująca:</u> - Wydział Doboru i Szkolenia KWP w Krakowie</p> <p><u>Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację:</u> – Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego</p> <p>– Wydział Prezydencki KWP w Krakowie</p> <p>– Wydział Prewencji KWP w Krakowie</p> <p>– Wydział Ruchu Drogowego KWP w Krakowie</p> <p>– Laboratorium Kryminalistyczne</p>	

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
		w miastach i powiatach Małopolski oraz środkach komunikacji miejskiej.			KWP w Krakowie – Oddział Prewencji Policji w Krakowie
	4. Doskonalenie warunków i zwiększenie możliwości utrzymywania odpowiednich poziomów sprawności fizycznej i wyszkolenia strzeleckiego policjantów, poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym	<p>1. Zapewnienie optymalnych warunków do doskonalenia sprawności fizycznej.</p> <p>2. Zagwarantowanie sprawnego funkcjonowania obiektów przeznaczonych do utrzymania sprawności fizycznej, na zajęciach z taktyki i techniki interwencji policyjnych.</p> <p>3. Systematyczne kierowanie policjantów nadzorujących szkolenia z zakresu techniki i taktyki interwencji do udziału w kursach specjalistycznych, w celu rozszerzenia umiejętności oraz doskonalenia metodyki pracy.</p>	<p>Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p>	Miernik 19	<p><u>Komórka koordynująca:</u> - Wydział Doboru i Szkolenia KWP w Krakowie</p> <p>Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację: – Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego – Jednostki/ komórki organizacyjne KWP w Krakowie</p>

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
			<p>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</p> <p>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</p> <p>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p>Źródło danych: Badanie opinii <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		
		<p>1. Zapewnienie optymalnych warunków do doskonalenia wyszkolenia strzeleckiego.</p> <p>2. Zagwarantowanie sprawnego funkcjonowania obiektów strzelnic, na zajęcia z wyszkolenia strzeleckiego funkcjonariuszy.</p> <p>3. Systematyczne kierowanie policjantów nadzorujących szkolenia z zakresu wyszkolenia strzeleckiego do udziału w kursach specjalistycznych, w celu rozszerzenia umiejętności</p>	<p>Poziom zadolenia z zajęć i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.</p>	Miernik 20	<p><u>Komórka koordynująca:</u> - Wydział Doboru i Szkolenia KWP w Krakowie</p> <p>Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację: – Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa</p>

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p>	<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany³) oraz numer⁴</p>	
		<p>oraz doskonalenia metodyki pracy.</p>	<p>Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: baza i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KW/KSP na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		<p>małopolskiego</p> <p>– Jednostki/komórki organizacyjne KWP w Krakowie</p>

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
	5. Współpraca z oddziałami o profilu mundurowym w obszarze budowania pozytywnego wizerunku Policji	<ol style="list-style-type: none"> 1. Budowanie zaufania społecznego poprzez edukację i bezpośredni kontakt młodzieży klas o profilu mundurowym z funkcjonariuszami małopolskie Policji. 2. Organizacja wspólnych wydarzeń i akcji edukacyjnych (dni otwarte, prelekcje, warsztaty). 3. Szkolenia i praktyki dla uczniów oddziałów o profilu mundurowym prowadzonych przez funkcjonariuszy Policji. 4. Wspieranie organów prowadzących szkoły z oddziałami o profilu mundurowym poprzez dostarczenie materiałów edukacyjnych i merytoryczne wsparcie w realizacji zajęć dydaktycznych. 	<p>Działania kształtujące pozytywny wizerunek Policji, prowadzone z udziałem uczniów oddziałów o profilu mundurowym</p> <p>Sposób naliczania: Wartość miernika stanowi liczba przedsięwzięć zrealizowanych z udziałem uczniów oddziałów o profilu mundurowym potwierdzonych zbiorczym sprawozdaniem</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Minimum 4 wydarzenia w roku w każdej KWP/KSP</p> <p>Źródło danych: Informacje z KWP/KSP na podstawie wystandardyzowanego przez Gabinet KGP formularza dla KWP/KSP</p>	Miernik monitorowany 16	<p><u>Komórka koordynująca:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Wydział Doboru i Szkolenia KWP w Krakowie <p>Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego - Wydział Prezydialny KWP w Krakowie - Wydział Prewencji KWP w Krakowie - Wydział Ruchu Drogowego KWP w Krakowie - Laboratorium Kryminalistyczne KWP w Krakowie - Oddział Prewencji Policji w Krakowie

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
	6. Ograniczenie liczby nieprawidłowo przeprowadzonych interwencji przez funkcjonariuszy Policji poprzez przekazywanie informacji zwrotnej o wyniku postępowania wyjaśniającego w sprawie składanych skarg i wniosków oraz wykorzystywanie dokonanych ustaleń w procesie lokalnego doskonalenia zawodowego	Opracowanie sprawozdania z zakresu przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w garnizonie małopolskim.	<p>Wskaźnik potwierdzonych w wyniku postępowań skargowych zarzutów dot. interwencji</p> <p>Sposób naliczania: Wartość miernika stanowi liczba potwierdzonych zarzutów (informacja w SWOP SKARGA)</p> <p>Źródło danych: Sprawozdanie w sprawie przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w KWP/KSP.</p>	Miernik monitorowany 17	<p>Komórka koordynująca: - Wydział Kontroli KWP w Krakowie</p> <p>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację: - Komórki organizacyjne KWP w Krakowie</p> <p>- Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego</p> <p>- Komisariaty Specjalistyczne Policji</p> <p>- Oddział Prewencji Policji w Krakowie</p> <p>- Samodzielny Pododdział Konterrorystyczny Policji w Krakowie</p>

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
		<p>Systematyczna weryfikacja i analiza danych w systemie SWOP Skarga, dot. skarg kat. III/1.</p> <p>Monitorowanie sposobu reagowania jednostek podległych na stwierdzone nieprawidłowości poprzez analizę informacji zwrotnych o podjętych działaniach naprawczych.</p> <p>Przekazanie informacji dot. stwierdzonych nieprawidłowości z postępowań wyjaśniających w sprawie składanych skarg i wniosków do Wydziału Doboru i Szkolenia KWP w Krakowie w celu realizacji szkoleń.</p> <p>Uzyskanie informacji z Wydziału Doboru i Szkolenia KWP w Krakowie w zakresie przeprowadzonego szkolenia i listy uczestników.</p>	<p>Liczba osób przeszkolonych w ramach lokalnego doskonalenia zawodowego uwzględniającego kluczowe wnioski z prowadzonych postępowań w sprawach skarg i wniosków</p> <p>Sposób naliczania: Wartość miernika stanowi liczba osób przeszkolonych w ramach lokalnego doskonalenia zawodowego realizowanego przez komórki ds. szkolenia KWP/KSP, uwzględniającego kluczowe wnioski z prowadzonych postępowań w sprawach skarg i wniosków (w zakresie zarzutów potwierdzonych dot. interwencji) przekazane przez Wydziału Kontroli KWP/KSP</p> <p>Źródło danych: Informacja przekazana przez KWP/KSP (na podstawie programów szkolenia oraz listy obecności) dot. liczby przeszkolonych osób</p>	Miernik monitorowany 18	<p>Komórka koordynująca: - Wydział Kontroli KWP w Krakowie</p> <p>Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację: - Wydział Doboru i Szkolenia KWP w Krakowie</p>
Zwiększenie efektywności działań Policji poprzez wdrażanie nowoczesnych	1. Zwiększenie i ujednolicenie szybkiego reagowania na nieprawidłowe informacje i dezinformacje	Przeprowadzenie szkoleń dla oficerów prasowych oraz osób ich zastępujących w garnizonie małopolskim celem wzmocnienia ich kompetencji oraz podnoszenia świadomości znaczenia spójności i rzetelności	<p>Wskaźnik przeszkolenia rzeczników KPP, KMP i KRP przez rzecznika KWP z zakresu szybkiego reagowania na nieprawidłowe informacje i dezinformacje</p>	Miernik monitorowany 19	<p>Komórka koordynująca: - Zespół Prasowy KWP w Krakowie</p>

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
rozwiązań technologicznych oraz zarządczych /Priorytet V KGP/	. in. poprzez system jednego głosu i unikania rozbieżności między jednostkami	<p>przekazu. Ponadto:</p> <ol style="list-style-type: none"> Koordynowanie przez Rzecznika Prasowego oraz Zespół Prasowy KWP w Krakowie treści komunikatów umieszczanych na stronach internetowych oraz kontakt w mediach społecznościowych komend KMP i KPP. Stosowanie wspólnych linii narracyjnych w przekazie do mediów poprzez m.in. cotygodniowe telekonferencje z oficerami prasowymi. Systematyczny monitoring mediów przez oficerów prasowych KPP/ KMP pod kątem ujawniania informacji nieprawdziwych. Błyskawiczne przekazywanie do Rzecznika Prasowego KWP w Krakowie informacji o fakenewsach lub informacjach niepotwierdzonych. Bieżące aktualizowanie stanowiska wraz z rozwojem sytuacji. Wzmacnianie kompetencji oficerów prasowych poprzez podnoszenie świadomości znaczenia spójności i rzetelności przekazu. 	<p>Sposób naliczania: Wartość miernika stanowi iloraz liczby przeszkolonych oficerów prasowych KPP, KMP i KRP do liczby wszystkich oficerów prasowych KPP, KMP i KRP w garnizonie (w ujęciu procentowym)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w każdej KWP/KSP wartość miernika osiągnęła poziom 100%</p> <p>Źródło danych: Sprawozdanie rzecznika KWP/KSP</p>	<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany³) oraz numer⁴</p>	<p>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację: – Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego</p>

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
	2. Wzmocnienie systemowego zarządzania opartego o standardy poprzez tworzenie zespołów zarządzania strategicznego w KWP/KSP oraz jednostkach i szkoleniowych Policji	<ol style="list-style-type: none"> 1. Utworzenie zespołu ds. zarządzania strategicznego zgodnie z §21 Zarządzenia nr 1041 KGP bezpośrednio podległego Komendantowi Wojewódzkiemu Policji w Krakowie. 2. Wydanie rozkazu organizacyjnego dotyczącego powstania Zespołu ds. Zarządzania Strategicznego KWP w Krakowie. 3. Wprowadzenie zmian do Regulaminu KWP w Krakowie w związku z utworzeniem nowego zespołu. 	<p>Utworzenie zespołów zarządzania strategicznego w KWP/KSP</p> <p>Sposób naliczania: Miernik określa się w postaci liczby utworzonych zespołów (co najmniej dwuosobowych) ds. zarządzania strategicznego w KWP/KSP na podstawie §21 ust. 23 Zarządzenia nr 1041 Komendanta Głównego Policji z dnia 28 września 2007 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji i zakresu działania komend, komisariatów i innych jednostek organizacyjnych Policji (Dz. Urz. KGP z 2013 r. poz. 50, z późn. zm.)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w każdej KWP/KSP utworzony został jeden, co najmniej dwuosobowy zespół ds. zarządzania strategicznego</p> <p>Źródło danych: Informacje pozyskane z KWP/KSP</p> <p>Liczba KPP/KMP/KRP, w których wprowadzono system łączności trunkingowej (Tetra)</p> <p>Sposób naliczania: Wartość miernika stanowi liczba</p>	Miernik 21	<p>Komórka koordynująca: - Wydział Prezydalny KWP w Krakowie</p> <p>Komórka odpowiedzialna: - Wydział Kadr KWP w Krakowie</p>
	3. Rozbudowa systemu łączności trunkingowej (Tetra)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pozyskanie obiektów radiokomunikacyjnych na potrzeby rozbudowy systemu. 2. Dostawa i montaż instalacji antenowych. 	<p>Liczba KPP/KMP/KRP, w których wprowadzono system łączności trunkingowej (Tetra)</p> <p>Sposób naliczania: Wartość miernika stanowi liczba</p>	Miernik monitorowany 20	<p>Komórka koordynująca: - Wydział Łączności i Informatyki KWP w Krakowie</p>

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer ⁴	
		<p>3. Konfiguracja i montaż stacji bazowych z szafami zewnętrznymi i siłowniami.</p> <p>4. Konfiguracja i uruchomienie sprzętu abonenckiego.</p> <p>5. Migracja poszczególnych jednostek do systemu Tetra. W 2026 r. zaplanowano jednostki: KPP w Dąbrowie Tarnowskiej, KPP Proszowicach, KPP w Bochni, KPP w Brzesku, KMP w Tarnowie oraz KPP w Miechowie.</p>	<p>jednostek KPP/KMP/KRP z danego garnizonu, w których wprowadzono system łączności trunkingowej (Tetra)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwaną określa się indywidualnie dla każdej KWP/KSP</p> <p>Źródło danych: Dane pozyskiwane z KWP/KSP według stanu na dzień 31 grudnia danego roku kalendarzowego</p>	<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany³) oraz numer⁴</p>	<p>KPP w Dąbrowie Tarnowskiej</p> <p>- KPP w Proszowicach</p> <p>- KPP w Bochni</p> <p>- KPP w Brzesku</p> <p>- KMP w Tarnowie</p> <p>- KPP w Miechowie (jednostki wspomagające)</p>
	<p>4. Rozwój floty transportowej Policji poprzez sukcesywną wymianę wyeksploatowanego sprzętu transportowego oraz doposażanie jednostek w pojazdy określone w normach należności, uzupełnianie braków w zapleczu obsługowo-naprawczym, a także standaryzację sprzętu transportowego w celu poprawy bezpieczeństwa funkcjonariuszy Policji</p>	<p>1. Dokonywanie bieżącej analizy stanu ilościowego i technicznego floty transportowej Policji oraz stopnia jej wyeksploatowania w jednostkach województwa małopolskiego.</p> <p>2. Określenie potrzeb w zakresie sukcesywnej wymiany (wycofania) zużytego sprzętu transportowego oraz doposażenia w nowy sprzęt zgodnie z obowiązującymi normami wyposażenia.</p> <p>3. Zgłoszenie zapotrzebowania na sprzęt transportowy do Biura Logistyki Policji KGP w celu zabezpieczenia środków finansowych na jego zakup.</p> <p>4. Współdziałanie z jednostkami samorządu terytorialnego oraz innymi</p>	<p>Poziom zadowolenia z wyposażenia w sprzęt transportowy</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan(i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie w sprzęt transportowy (oceny 3, 4 i 5).</p>	<p>Miernik 22</p>	<p><u>Komórka koordynująca:</u> - Wydział Transportu KWP w Krakowie</p> <p><u>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację:</u> - Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego</p> <p>- Wydział ds. Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych KWP</p>

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p>	<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany³) oraz numer⁴</p>	
	<p>Zadanie</p>	<p>podmiotami w zakresie pozyskiwania dodatkowych funduszy na dofinansowanie zakupu sprzętu transportowego.</p> <p>5. Opracowanie wymagań technicznych i udział w czynnościach związanych z realizacją ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> w odniesieniu do zadań realizowanych przez Wydział Transportu.</p> <p>6. Uzupelnianie braków w zapleczu usługowo-naprawczym poprzez planowanie i realizację zakupów niezbędnego wyposażenia technicznego.</p> <p>7. Standaryzacja sprzętu transportowego w jednostkach Policji w celu poprawy bezpieczeństwa funkcjonariuszy oraz usprawnienia eksploatacji i obsługi technicznej.</p> <p>8. Wprowadzanie nowo zakupionych środków transportowych do eksploatacji oraz monitorowanie ich użytkowania.</p>	<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, - tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>	<p>w Krakowie</p>	

Priorytet lokalny Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie na 2026 rok

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania oraz źródło danych	rodzaj: miernik/ miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
Doskonalenie przedsięwzięć w zakresie bezpieczeństwa w turystyce na województwa małopolskiego	1. Wzmocnienie współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi w celu wzrostu poziomu bezpieczeństwa w rejonach atrakcyjnych turystycznie	1. Organizowanie, koordynowanie i realizacja wspólnych patroli Policji z podmiotami pozapolicyjnymi na obszarach atrakcyjnych turystycznie. 2. Organizowanie, koordynowanie i pełnienie służby na wodach i terenach przywodnych, w tym z podmiotami pozapolicyjnymi. 3. Organizowanie, koordynowanie i pełnienie służby na zorganizowanych terenach narciarskich, w tym z podmiotami pozapolicyjnymi.	Ocena współdziałania podmiotów w obszarze bezpieczeństwa w turystyce Sposób dokumentowania: 1. Kierowanie sił policyjnych do pełnienia służby patrolowej na zorganizowanych terenach narciarskich – liczba wykonanych służb nie mniej niż 260 (średnia z ostatnich 3 lat). 2. Kierowanie sił policyjnych do pełnienia służby patrolowej na wodach i terenach przywodnych - liczba wykonanych służb nie mniej niż 1600 (średnia z ostatnich 3 lat). Sprawozdanie o charakterze jakościowym. Źródło danych: SESPol, formularz (III/1, czas służby i absencja, III/9).	Miernik lokalny	<u>Komórka koordynująca:</u> - Wydział Prewencji KWP w Krakowie <u>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację:</u> - Komendy Miejskie i Powiatowe Policji województwa małopolskiego - Komisariat Wodny Policji w Krakowie

28 STY 2026

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
w Krakowie
p. radca sp. Artur Becharak

Data i podpis Komendanta Wojewódzkiego Policji