

PLAN DZIAŁALNOŚCI
Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie na 2024 rok
 tekst jednolity po aneksie z dn. 10.05.2024 r.

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik/ miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli	<p>System bezpieczeństwa publicznego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie skuteczności Policji poprzez wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych - zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy 	Sposoby realizacji zadań zostały ujęte w Planie działalności Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie na rok 2024.	<p>Średniookresowy wskaźnik zagrożenia (średnia – w danym okresie - liczba przestępstw na 100 tys. ludności)</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p style="text-align: center;">(B/D)</p> $A = \frac{B}{C} \times 100 \text{ tys.}$ <p>A – średniookresowy wskaźnik zagrożenia B – liczba przestępstw stwierdzonych C – liczba ludności faktycznie zamieszkałej na danym obszarze administracyjnym Polski D – liczba miesięcy w okresie sprawozdawczym (półrocze - 6, cały rok – 12)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2024 roku wskaźnik uzyskał wartość $\leq 204,69$</p> <p>Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP), Główny Urząd Statystyczny</p>	Miernik A1	KWP w Krakowie,

	<p>Działania służby prewencyjnej</p> <ul style="list-style-type: none"> - podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych: - optymalizacja zabezpieczenia prewencyjnego poprzez kierowanie właściwej liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-interwencyjnym i obchodowym - optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń - zacieśnianie współpracy Policji ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych 				
--	---	--	--	--	--

	<p>- dostosowanie działań profilaktycznych Policji do zdiagnozowanych zagrożeń społecznych w następujących obszarach: uzależnienia: narkotyki, nowe narkotyki, alkohol; cyberzagrożenia; handel ludźmi; mowa nienawiści, w tym hejt, przestępstwa z nienawiści; bezpieczeństwo seniorów</p>				
	<p>Bezpieczeństwo w ruchu drogowym</p> <p>- podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych:</p> <p>- zapewnienie optymalnej liczby policjantów ruchu drogowego</p> <p>- zwiększenie nadzoru w zakresie</p>		<p>Wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem (%)</p> <p>Sposób naliczania:</p> $W_{wo} = \frac{P_w}{P_s} \times 100 \%$ <p>Wwo – wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem Pw – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) Ps – ogólna liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w latach poprzednich</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2024 roku wskaźnik uzyskał wartość $\geq 68\%$</p>	Miernik A2	KWP w Krakowie,

	<p>przekraczania prędkości w ruchu drogowym</p> <p>- zapewnienie skutecznego nadzoru na przejściach dla pieszych</p>	<p>1) Rozwijanie umiejętności dzielnicowych w kontakcie ze społeczeństwem poprzez udział w szkoleniach prowadzonych w ramach lokalnego doskonalenia zawodowego.</p> <p>2) Aktywny udział dzielnicowych w spotkaniach ze społeczeństwem, w tym</p>	<p>Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP)</p>		<p>Wydział Prewencji KWP</p>
<p>Działania służb kryminalnej i śledczej:</p> <p>- optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości</p>					
<p>Realizacja Programu „Dzielnicowy bliżej nas”</p>					

	<p>Odtwarzanie zlikwidowanych oraz tworzenie nowych posterunków Policji</p>	<p>z przedstawicielami samorządów terytorialnych. 3) Zapewnienie społeczeństwu dostępu do aktualnych danych kontaktowych do dzielnicowych, poprzez aplikację „Moja Komenda” i strony internetowe jednostek organizacyjnych Policji. 4) Promowanie tzw. „Działania priorytetowego” jako narzędzia służącego do eliminowania lokalnych zagrożeń.</p> <p>1) Inicjowanie przez kierowników jednostek organizacyjnych Policji spotkań i działań z przedstawicielami samorządu terytorialnego w obszarze odtwarzania i tworzenia posterunków Policji. 2) Wszechstronna analiza wniosków społeczności lokalnej o odtworzenie/ tworzenie posterunku Policji, w tym organizacja spotkań w ramach konsultacji społecznych. 3) Dostosowanie stanu kadrowego odtworzonego/ tworzonego posterunku</p>			<p>Wydział Prewencji KWP</p> <p>Wydział Inwestycji i Remontów KWP</p>
--	--	--	--	--	---

	<p>Prowadzenie Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa</p>	<p>Policji do stanu zagrożenia przestępczością i występujących zagrożeń oraz oczekiwań społecznych.</p> <p>4) Podejmowanie działań mających na celu pozyskanie od samorządu terytorialnego nieruchomości przeznaczonej na lokalizację odtworzonego/ tworzonego Posterunku Policji.</p> <p>1) Promocja KMZB jako narzędzia służącego do wymiany informacji pomiędzy społeczeństwem a Policją.</p> <p>2) Niezwłoczne reagowanie na zgłoszenia наносzone na KMZB.</p> <p>3) Skuteczne wykorzystanie KWZ w obiegu informacji o podejmowanych działaniach weryfikacyjnych w ramach KMZB.</p> <p>4) Zapewnienie skutecznego systemu nadzoru nad realizacją przez policjantów zadań wynikających z obsługi KMZB.</p>			<p>Wydział Prewencji KWP</p> <p>Zespół Prasowy KWP</p>
--	---	---	--	--	--

<p>Priorytet I:</p> <p>Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyber-przestępczości</p>	<p>1. Intensyfikacja działań Policji w zakresie zwalczania tzw. 7 kategorii przestępstw pospolitych, tj. bójka i pobicie, kradzież cudzej rzeczy, kradzież samochodu i poprzez włamanie, kradzież z włamaniem, rozbój, kradzież rozbójnicza i wymuszenia rozbójnicze, uszkodzenie rzeczy, uszczerbek na zdrowiu.</p>	<p>1. Rozbudowa sieci OZI ukierunkowanych na uzyskiwanie informacji służących rozpoznawaniu i wykrywaniu przestępstw w 7 podstawowych kategoriach.</p> <p>2. Czynności kontrolne nad pracą operacyjną w zakresie zwalczania przedmiotowych przestępstw w podległych KMP/KPP; koordynowanie czynności jednostek i udzielanie wsparcia w realizacji poważniejszych spraw.</p> <p>3. Bieżące monitorowanie wskaźnika wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych w oparciu o dane generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP.</p> <p>4. W ramach realizowanego nadzoru ogólnego dokonywanie oceny jakości czynności dochodzeniowo – śledczych, wskazywanie</p>	<p>Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ <p>gdzie:</p> <p>Ww – wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP.</p> <p>Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych przez poszczególne garnizony Policji, na dzień 31 grudnia danego roku powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych z trzech ostatnich lat <iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) za ostatnie trzy lata przez sumę przestępstw stwierdzonych (powiększoną o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub latach poprzednich) z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach>.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>	<p>Miernik 1</p>	<p>Wydział Kryminalny KWP</p> <p>Wydział Dochodzeniowo – Śledczy KWP</p>
---	--	---	--	------------------	--

		<p>zauważonych niedociągnięć oraz nieuwzględnionych w postępowaniach możliwości wykrywczych.</p> <p>5. Sygnalizowanie na odprawach kierownictwa KWP zauważonych trendów oraz upowszechnienie rozwiązań podnoszących efektywność prowadzonych postępowań przygotowawczych.</p> <p>6. Zwiększenie współpracy z WK KWP w Krakowie</p>			
	<p>2. Utrzymanie wysokiej skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej.</p>	<p>1. Monitorowanie i analiza ilości zabezpieczonych narkotyków na terenie województwa małopolskiego i przekazywanie wniosków kierownictwu KWP oraz KPP/KMP.</p> <p>2. Współpraca służby kryminalnej i prewencyjnej poprzez wymianę informacji na temat miejsc i osób zajmujących się przestępczością narkotykową.</p>	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany według wzoru: MPN = IN MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej, IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji,</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec danego roku określana będzie indywidualnie dla każdej KWP/KSP w oparciu o ilości zabezpieczonych narkotyków w prowadzonych przez nie postępowaniach, w latach poprzednich począwszy od roku 2016.</p>	<p>Miernik 2</p>	<p>Wydział dw. z Przestępczością Narkotykową KWP</p>

		<p>3. Nadzór instancyjny nad zagadnieniem zwalczania przestępczości narkotykowej.</p> <p>4. Typowanie osób podejrzanych w przeszłości za produkcję i handel narkotykami, a także miejsc w których wytwarzano narkotyki, prowadzenie rozpoznania i typowanie nowych miejsc związanych z przestępczością narkotykową.</p>	<p>Źródło danych: System Elektronicznej Sprawozdawczości w Policji (SESPol), formularz VI/3</p>		
	<p>4. Wzmocnienie aktywności Policji w przeciwdziałaniu przestępczości gospodarczej w obszarach przestępczości podatkowej, przestępstw godzących w podstawowe interesy Unii Europejskiej oraz przestępstw w obszarze zamówień publicznych.</p>	<p>1. Comiesięczne monitorowanie wskaźnika ilości wszczętych postępowań w wybranych kategoriach przestępczości gospodarczej, tj. przestępstw podatkowych, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych.</p> <p>2. Comiesięczne monitorowanie wskaźnika przestępstw</p>	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej</p> <p>Sposób naliczania: Monitorowaniu zostaną poddane postępowania wszczęte na materiałach operacyjnych oraz przestępstwa stwierdzone na materiałach operacyjnych, w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych w Systemie Analitycznym KSIP – PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obróć paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Do wyznaczenia wartości oczekiwanej wykorzystuje się dwie składowe:</p>	<p>Miernik monitorowany 1</p>	<p>Wydział dw. z PG KWP</p>

		<p>stwierdzonych w wybranych kategoriach przestępczości gospodarczej, tj. przestępstw podatkowych, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych.</p> <p>3. Wzmocnienie nadzoru instancyjnego nad pracą operacyjną w podległych jednostkach terenowych Policji ze szczególnym uwzględnieniem spraw prowadzonych o przestępstwa podatkowe, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych.</p> <p>4. Inspirowanie i organizowanie szkoleń dla funkcjonariuszy pionu do walki z Przestępczością Gospodarczą, celem podniesienia wiedzy w zakresie rozwoju oraz metodyki ujawniania i zwalczania tego rodzaju przestępczości</p>	<p>1. Pierwsza wartość (W1) stanowi procentowy stosunek liczby postępowań przygotowawczych wszczętych na materiałach operacyjnych do liczby postępowań wszczętych ogółem w analizowanym okresie – w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych. Wartość W1 musi być równa bądź większa od średniej arytmetycznej ww. stosunku, określanej procentowo z czterech lat poprzedzających wyliczenie wartości – obliczanej łącznie na podstawie danych ze wszystkich garnizonów Policji.</p> <p>2. Druga wartość (W2) stanowi procentowy stosunek liczby przestępstw stwierdzonych na materiałach operacyjnych do liczby przestępstw stwierdzonych ogółem w analizowanym okresie - w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych. Wartość W2 musi być równa bądź większa od średniej arytmetycznej ww. stosunku, określanej procentowo z czterech lat poprzedzających wyliczenie wartości – obliczanej łącznie na podstawie danych ze wszystkich garnizonów Policji.</p> <p>Wartość oczekiwana miernika zostaje osiągnięta w przypadku łącznego zrealizowania wartości W1 oraz wartości W2.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP – PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obróć paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.</p>		
--	--	--	--	--	--

		w w/w kategoriach przestępstw.			
	5. Utrzymanie wysokiej skuteczności ujawniania i zabezpieczania mienia pochodzącego z przestępstw.	<p>1. Prowadzenie bieżącego, bezpośredniego nadzoru instancyjnego nad postępowaniami oraz formami pracy operacyjnej, w których występują pozytywne przesłanki do zabezpieczenia majątkowego.</p> <p>2. Wykonywanie w wybranych postępowaniach czy formach pracy operacyjnej, tzw. profili majątkowych podejrzanych i figurantów.</p> <p>3. Prowadzenie szkoleń z zakresu zabezpieczenia majątkowego we wszystkich jednostkach podległych KWP Kraków.</p> <p>4. Comiesięczne monitorowanie wyników osiągniętych w tym zakresie przez jednostki podległe KWP w Krakowie.</p>	<p>Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p>Sposób naliczania: Miernik nalicza się przy uwzględnieniu danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla KWP/KSP zostanie naliczona z wykorzystaniem danych z lat ubiegłych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych przez Policję, we wszystkich kategoriach przestępstw.</p> <p>Źródło danych: SESPol, formularz II/7</p>	Miernik 3	Wydział dw. z PG KWP

	<p>6. Zwiększenie skuteczności poszukiwania osób, w szczególności osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości.</p>	<p>1. Bieżące monitorowanie miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych w oparciu o dane generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP.</p> <p>2. Kontrola i egzekwowanie realizacji przepisów zawartych w Zarządzeniu KGP dot. poszukiwań osób zaginionych oraz postępowania w przypadku ujawnienia osoby o nieustalonej tożsamości lub znalezienia nieznanego zwłok oraz szczątków ludzkich.</p> <p>3. Przeprowadzenie w przedmiotowym obszarze w ciągu roku czynności kontrolnych w 20 KMP/KPP garnizonu małopolskiego</p>	<p>Skuteczność poszukiwań osób zaginionych</p> <p>Sposób naliczania:</p> $Wp_z = \frac{p}{o} \times 100\%$ <p>Wp_z – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych</p> <p>p - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na pierwszy dzień danego roku o – liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień danego roku</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KWP/KSP został ustalony na poziomie 100%. Osiągnięty wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych na poziomie 100% i wyższym będzie świadczył o właściwej efektywności działań poszukiwawczych.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>	Miernik 4	Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP
	<p>1. Bieżące monitorowanie miernika skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości w oparciu o dane</p>	<p>Skuteczność poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości</p> <p>Sposób naliczania:</p> $Wp_p = \frac{p}{o} \times 100\%$	Miernik 5	Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP	

	<p>generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP.</p> <p>2. Kontrola i egzekwowanie realizacji przepisów zawartych w Zarządzeniu KGP dot. poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>3. Inicjowanie i prowadzenie przez KMP/KPP woj. małopolskiego akcji „Poszukiwany” – co najmniej 2 razy w miesiącu.</p> <p>4. Przeprowadzenie w przedmiotowym obszarze w ciągu roku czynności kontrolnych w 20 KMP/KPP garnizonu małopolskiego</p>	<p>Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości p - liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych przypadająca na pierwszy dzień roku o – liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych, przypadająca na ostatni dzień roku</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości dla poszczególnych KWP/KSP jest ustalany na podstawie średniej skuteczności osiągniętej za okres 2 lat.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>		
7. Zwiększenie skuteczności Policji w zwalczaniu korupcji w kluczowych obszarach działalności administracji publicznej.	<p>1. Wzmoczenie działań zmierzających do wykrywania oraz zapobiegania korupcji w administracji publicznej.</p> <p>2. Utrwalenie prawidłowej praktyki</p>	<p>Wskaźnik efektywności zwalczania korupcji</p> <p>Sposób naliczania:</p> $Wpo = \frac{Po}{\dot{S}po} \times 100\%$ <p>Wpo – wskaźnik liczby podejrzanych ogółem, wyrażony w %. Po – liczba podejrzanych ogółem w okresie monitorowanym.</p>	Miernik monitorowany 2	Wydział dw. z Korupcją KWP

		<p>w zakresie ujawniania, identyfikacji i zabezpieczania mienia pochodzącego z przestępstw korupcyjnych.</p> <p>3. Skuteczne i efektywne prowadzenie postępowań przygotowawczych oraz wykonywanie czynności zleconych przez prokuratury.</p> <p>4. Prowadzenie bieżącego, bezpośredniego nadzoru instancyjnego nad postępowaniami przygotowawczymi oraz formami pracy operacyjnej, których przedmiotem jest korupcja w administracji publicznej.</p>	<p>Śpo – średnia liczba podejrzanych ogółem w okresach analogicznych z 4 lat poprzednich.</p> <p>Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne w zakresie liczby podejrzanych ogółem z art. 228-229 k.k. i art. 231 § 2 k.k.”., zgromadzone w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, dla wszystkich garnizonów Policji (bez danych dot. Biura Spraw Wewnętrznych Policji i Centralnego Biura Śledczego Policji).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla poszczególnych KWP/KSP na poziomie $\geq 90\%$</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>		
	<p>8. Intensyfikacja działań Policji w zwalczaniu przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego.</p>	<p>1. Comiesięczne monitorowanie dynamiki wszczętych postępowań przygotowawczych z obszaru ochrony środowiska wyszczególnionych w Systemie Analitycznym KSIP – PGM „przeciwko środowisku”.</p> <p>2. Wzmocnienie nadzoru</p>	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej z obszaru ochrony środowiska</p> <p>Sposób naliczania: Monitorowaniu zostaną poddane postępowania wszczęte z obszaru ochrony środowiska wyszczególnione w Systemie Analitycznym KSIP – PGM - przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana oblicza się w oparciu o sumę liczby postępowań przygotowawczych wszczętych w obszarze</p>	<p>Miernik monitorowany 3</p>	<p>Wydział dw. z PG KWP</p>

		<p>instancyjnego nad pracą operacyjną w podległych jednostkach terenowych Policji ze szczególnym uwzględnieniem spraw prowadzonych o przestępstwa z obszaru ochrony środowiska.</p> <p>3. Inspirowanie i organizowanie szkoleń dla funkcjonariuszy pionu do walki z Przestępczością Gospodarczą, celem podniesienia wiedzy w zakresie rozwoju oraz metodyki ujawniania i zwalczania tej kategorii przestępstwa.</p>	<p>przestępczości środowiskowej (PGM - przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego) z czterech ostatnich lat podzieloną przez 4. Oczekuje się, aby każdy garnizon uzyskał wartość równą lub większą od średniej arytmetycznej z czterech poprzednich lat.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny bazy KSIP – PGM - przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego</p>		
<p>Priorytet II: Zwiększenie skuteczności Policji poprzez wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych</p>	<p>1. Optymalizacja wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji.</p>	<p>1. Modernizacja i rozbudowa sieci radiowych, radioliniowych, teleinformatycznych i sieci łączności telefonicznej.</p> <p>2. Modernizacja i rozbudowa systemów łączności i teleinformatyki.</p> <p>3. Dopuszczenie jednostek Policji w sprzęt</p>	<p>Ocena efektywności optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji</p> <p>Sposób dokumentowania: Ocena KWP/KSP pod kątem podejmowanych działań w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych oraz poziomu ich dostępności w kontekście optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w Policji.</p> <p>Źródło: Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym</p>	<p>Miernik 6</p>	<p>Wydział Łączności i Informatyki KWP</p>

		teleinformatyczny i komputerowy.			
	2. Podniesienie efektywności działania służb Policji poprzez modernizację floty transportowej (budżet i środki pomocowe).	<p>1. Analiza potrzeb i sposobu wykorzystania sprzętu transportowego Komendy Wojewódzkiej Policji w Krakowie i jednostek podległych.</p> <p>2. Zgłoszenie zapotrzebowania na sprzęt transportowy do Biura Logistyki Policji KGP w celu zabezpieczenia środków finansowych na jego zakup.</p> <p>3. Współpraca z jednostkami samorządu terytorialnego w celu pozyskania funduszy na dofinansowanie zakupu sprzętu transportowego.</p> <p>4. Opracowanie wymagań technicznych i udział w czynnościach związanych z realizacją ustawy Prawo zamówień publicznych w odniesieniu do zadań realizowanych przez Wydział Transportu.</p> <p>5. Zakup nowych środków transportowych</p>	<p>Poziom zadowolenia z wyposażenia w sprzęt transportowy</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie w sprzęt transportowy (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>	Miernik 7	Wydział Transportu KWP

		i wdrożenie ich do eksploatacji.			
<p>Priorytet III:</p> <p>Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych</p>	<p>1. Optymalizacja zabezpieczenia prewencyjnego poprzez kierowanie właściwej liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-interwencyjnym i obchodowym.</p>	<p>1. Właściwe zarządzanie posiadanymi siłami i środkami w Systemie Wspomagania Dowodzenia (SWD) w celu efektywnego wykorzystywania policjantów uczestniczących w służbie patrolowej i obchodowej oraz szybkiej reakcji na zdarzenie.</p> <p>2. Dyslokowanie w ramach sił wzmocnienia policjantów OPP w Krakowie, do jednostek Policji szczebla KPP/KMP województwa małopolskiego, stosownie do stanu zagrożenia.</p> <p>3. Zapewnienie skutecznego nadzoru nad organizacją służby prewencyjnej oraz czynnościami wykonywanymi w ramach nadzoru nad pełnieniem służby zewnętrznej.</p>	<p>Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji</p> <p>Sposób naliczania: Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ policjantów patrolowych, patrolowo-interwencyjnych i interwencyjnych, ➤ policjantów wywiadowców, ➤ policjantów dzielnicowych miejskich i pozamiejskich, ➤ policjantów OPP i SPPP, ➤ policjantów NPP/NOP, ➤ policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD), ➤ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KWP/KSP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikające z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie zasad naliczeń etatowych w Policji. Oczekiwana dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2024 przez liczbę etatów policyjnych.</p> $W_o = E \times K$ <p>gdzie: W_o – wartość oczekiwana E – etat garnizonu na dzień 01.01.2024 r. K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych</p> <p>Źródło danych: SESPol, raport formularza III/1 (Suma służb kolumna E wiersz: 1-patrołowi, patrolowo-interwencyjni i interwencyjni, 2-wywiadowcy, 6-dzielnicowi, 8-OPP, 9-NPP/NOP, 10-służba prewencyjna, 13-służby ponadnormatywne.</p>	Miernik 8	Wydział Prewencji KWP

		<p>4. Podejmowanie działań mających na celu pozyskanie od samorządu terytorialnego środków finansowych przeznaczonych na tzw. „służby ponadnormatywne”.</p>			
		<p>Wdrożenie rozwiązań organizacyjnych eliminujących angażowanie dzielnicowych do realizacji czynności wykraczających poza podstawowy zakres ich obowiązków oraz zapewnienie skutecznego nadzoru w tym obszarze.</p>	<p>Czas służby dzielnicowych w obchodzie</p> <p>Sposób naliczania:</p> $CDO = \frac{\text{Obchód (kolumna K6 formularz III/1)}}{\text{Liczba skierowanych do służby (kolumna E6 raport formularza III/1) + służba dyżurna U6 + służba ochronna W6 + praca biurowa Y6 + inne Z6 + delegowanie AD6}} \times 100\%$ <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPol i specyfikę służby dzielnicowych, oczekuje się, aby czas służby dzielnicowych przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie.</p> <p>Źródło danych: SESPol, raport formularza III/1.</p>	<p>Miernik 9</p>	<p>Wydział Prewencji KWP</p>

		<p>1. Właściwe zarządzanie posiadanymi siłami i środkami w Systemie Wspomagania Dowodzenia (SWD) w celu efektywnego wykorzystywania policjantów uczestniczących w służbie patrolowej i obchodowej oraz szybkiej reakcji na zdarzenie.</p> <p>2. Dyslokowanie w ramach sił wzmocnienia policjantów OPP w Krakowie, do jednostek Policji szczebla KPP/KMP województwa małopolskiego, stosownie do stanu zagrożenia.</p> <p>3. Zapewnienie skutecznego nadzoru nad organizacją służby prewencyjnej oraz czynnościami wykonywanymi w ramach nadzoru nad pełnieniem służby zewnętrznej.</p> <p>4. Kształtowanie i prezentowanie pozytywnego wizerunku</p>	<p>Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania</p> <p>Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i>, pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania?" (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii pn. <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i> (poprzednio: <i>Polskie Badanie Przestępczości</i>), realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>	Miernik 10	Wydział Prewencji KWP
--	--	--	---	------------	-----------------------

		<p>Policji w społeczeństwie, a w szczególności promowanie na stronie internetowej KWP Kraków oraz w mediach pozytywnych efektów pracy małopolskich policjantów w zwalczaniu przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie.</p>			Zespół Prasowy KWP
	<p>2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń</p>	<p>1. Przeprowadzenie szkoleń, w tym również w formie kaskadowej, dla co najmniej 30 % stanu etatowego służby dyżurnej KPP/KMP/KP.</p> <p>2. Realizacja wizyt studyjnych jako formy nadzoru nad służbą dyżurną w komendach powiatowych, miejskich oraz w komisariatach Policji na terenie funkcjonowania Komendy Wojewódzkiej Policji w Krakowie przez funkcjonariuszy Sztabu Policji KWP w Krakowie.</p> <p>3. Bieżąca analiza czasu reakcji na zdarzenie w celu efektywniejszej</p>	<p>Czas reakcji na zdarzenie</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia; • zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu; • istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom. <p>Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.</p> <p>Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasy reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tą wartość przez liczbę tych zdarzeń.</p> <p>W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.</p> <p>Wyjaśnienia pojęć:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zdarzenie – zdarzenie zgodnie z definicją zawartą 	<p>Miernik monitorowany 4</p>	<p>Sztab Policji KWP</p>

		<p>dyslokacji służb prewencyjnych i ruchu drogowego, ich wykorzystania oraz właściwego dysponowania przez służby dyżurne.</p>	<p>w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r.,</p> <ul style="list-style-type: none"> • zgłoszenie o zdarzeniu – zgłoszenie o zdarzeniu zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji, • chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności, • interwencja – interwencja, o której mowa w art. 15 ust. 7c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, • interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej, • czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce, • rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Oczekuje się, aby wartość miernika wynosiła w skali wszystkich jednostek KWP/KSP „nie więcej niż 11 minut”.</p> <p>Do określenia progów satysfakcji czasu reakcji na zdarzenie o charakterze „Pilne” dla poszczególnych komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji brane są pod uwagę osiągnięte wyniki komend z lat poprzednich oraz prognozowany czas reakcji na zdarzenie na lata następne. Należy zaznaczyć, że progi satysfakcji dla miernika „czas reakcji na zdarzenie” dla poszczególnych KWP i KSP</p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>określone są indywidualnie dla każdej jednostki organizacyjnej Policji i mogą wynosić mniej lub więcej niż 11 minut. Przyjęta wartość miernika „nie więcej niż 11 minut”, to czas uśredniony dla wszystkich komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji.</p> <p>Czynnikami wpływającymi na średni czas reakcji są czynniki wewnętrzne (zasoby kadrowe, sprzęt transportowy oraz łączności, itp.) oraz zewnętrzne (lokalizacja, zurbanizowanie terenu, warunki atmosferyczne, itp.) jednostek organizacyjnych Policji. Czynniki te dotyczą wszystkich jednostek organizacyjnych Policji, które obsługują zdarzenia.</p> <p>Źródło danych: Wyniki miernika pozyskiwane będą na podstawie danych zgromadzonych w SWD Policji.</p>		
	3. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów ruchu drogowego.	Zwracanie w ramach prowadzonego nadzoru (patrole oficerskie, wizytacje jednostek) uwagi na charakter czynności wykonywanych przez policjantów ruchu drogowego, które nie są związane ze służbą na drodze - celem ich optymalizacji i poprawy efektywności, a w konsekwencji zmniejszenia czasu ich trwania na rzecz zwiększenia czasu służby na drodze.	<p>Średniodobowa liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze</p> <p>Sposób naliczania: Iloraz danych z kolumny nr 10 „liczba równoważnych służb 8 godzinnych” wygenerowanych z systemu SESPOL w postaci zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach” oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłącznie dane zatwierdzone</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2024 r. będzie utrzymanie średniej dobowej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4000. Bazą wyjściową do określenia minimalnej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych garnizonach będzie stan etatowy na dzień 1 stycznia 2024 r.</p>	Miernik 11	Wydział Ruchu Drogowego KWP

			<p>Dla każdego garnizonu zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy oddziałów prewencji oraz SPKP. Mnożąc tę liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy (z wyłączeniem KSP; jego wielkość będzie uzależniona od stanu etatowego na 1 stycznia 2024 r.), zostanie określona minimalna liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na obszarze garnizonu. Z uwagi na specyfikę realizowanych zadań, dla garnizonu stołecznego zostanie określona odrębna wartość liczbowa.</p> <p>Źródło danych: SESPol, zestawienie sprawozdawcze XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach”.</p>		
		<p>1. Prowadzenie analiz stanu bezpieczeństwa w RD oraz opracowanie wniosków i poleceń mających na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dostosowywanie dyslokacji służby do występujących zagrożeń, - realizowanie zgłaszanych potrzeb w zakresie działań profilaktyczno-edukacyjnych w zakresie RD, - organizowanie działań wzmożonych ukierunkowanych na eliminowanie z ruchu najbardziej agresywnych kierujących. 	<p>Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym</p> <p>Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii – <i>Społeczna Ocena Pracy Policji</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niżej wymienionych organów/instytucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym</i> (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)? Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p>	Miernik 12	Wydział Ruchu Drogowego KWP

		<p>2. Organizowanie ogólnowojeńskich akcji prewencyjno-edukacyjnych oraz informowanie o prowadzonych akcjach z wykorzystaniem mediów, celem propagowania bezpiecznych zachowań w ruchu drogowym.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii p.n. <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i> (poprzednio: <i>Polskie Badanie Przestepczosci</i>), realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		
4. Zacieśnianie współpracy Policji ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.	<p>Inicjowanie i prowadzenie debat społecznych jako formy komunikowania się ze społeczeństwem przez wszystkie jednostki organizacyjne Policji szczebla KPP/KMP województwa małopolskiego według standardu określonego przez Komendę Główną Policji.</p>	<p>Ocena skuteczności działań Policji w zakresie organizacji debat społecznych</p> <p>Sposób dokumentowania: Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria ocenne, a mianowicie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba debat zrealizowanych na przestrzeni półrocza. 2. Zdiagnozowane problemy społeczne. 3. Sformułowane podczas debat rekomendacje dla Policji. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bardzo wysoki; • wysoki; • przeciętny; • niski; • bardzo niski. <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p> <p>Źródło danych: Formularz sprawozdania z realizacji debat społecznych organizowanych w ramach zadania <i>Zacieśnianie współpracy ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.</i></p>	Miernik 13	Wydział Prewencji KWP	

	<p>5. Zwiększenie nadzoru w zakresie przekraczania prędkości w ruchu drogowym.</p>	<p>1. Bieżące odprawy z kierownictwem podległych jednostek - przekazywanie informacji dot. konieczności realizacji miernika.</p> <p>2. Zwracanie w ramach prowadzonego nadzoru (patrole oficerskie, wizytacje jednostek) uwagi na rodzaj wykroczeń ujawnianych przez policjantów ruchu drogowego w toku codziennej służby. Zwracanie uwagi na konieczność realizacji miernika.</p>	<p>Procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami</p> <p>Sposób naliczania:</p> $P = \frac{Wpr}{Wk} \times 100 (\%)$ <p>P - procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami</p> <p>Wpr - liczba ujawnionych wykroczeń dot. przekroczenia dozwolonej prędkości przez kierującego pojazdem (<i>kolumna 340 formularza XIII/2</i>)</p> <p>Wk - suma wykroczeń popełnionych przez kierującego pojazdem (<i>kolumna 361 formularza XIII/2</i>) + liczba wykroczeń popełnionych przez kierującego wobec pieszych (<i>kolumna 162 formularza XIII/2</i>)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2024 r. będzie osiągnięcie wskaźnika na poziomie nie mniejszym niż 50% przy założeniu, że w jednostkach, które uzyskały w 2023 roku wskaźnik powyżej 50% dopuszcza się jego pomniejszenie o 5 p.p., jednak wartość wskaźnika nie może być niższa niż 50%.</p> <p>Przykłady:</p> <ol style="list-style-type: none"> Wskaźnik za 2023 r. osiągnięty na poziomie 65,9% - wartość oczekiwana na 2024 r. wyniesie 60,9% (65,9-5=60,9); Wskaźnik za 2023 r. osiągnięty na poziomie 52,2% - wartość oczekiwana na 2024 r. wyniesie 50,0% <p>Źródło danych: SESPol, zestawienie sprawozdawcze XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym”.</p>	<p>Miernik 14</p>	<p>Wydział Ruchu Drogowego KW'P</p>
--	--	--	--	-------------------	-------------------------------------

	<p>6. Dostosowanie działań profilaktycznych Policji do zdiagnozowanych zagrożeń społecznych w następujących obszarach: uzależnienia: narkotyki, nowe narkotyki, alkohol; cyberzagrożenia; handel ludźmi; mowa nienawiści, w tym hejt, przestępstwa z nienawiści; bezpieczeństwo seniorów.</p>	<p>Organizowanie i prowadzenie działań profilaktycznych według standardu określonego przez Komendę Główną Policji.</p>	<p>Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych</p> <p>Sposób dokumentowania: Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria ocenę, a mianowicie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rodzaje i formy oddziaływań profilaktycznych najczęściej wykorzystywane podczas realizacji policyjnych programów, akcji profilaktycznych i działań doraźnych. 2. Liczba głównych inicjatyw zrealizowanych na przestrzeni roku w poszczególnych obszarach priorytetowych ujętych w arkuszu oceny jakościowej. 3. Rodzaje materiałów profilaktycznych przygotowywanych i wykorzystywanych w działaniach profilaktycznych przez jednostki organizacyjne Policji. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bardzo wysoki; • wysoki; • przeciętny; • niski; • bardzo niski. <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p> <p>Źródło danych: Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”.</p>	<p>Miernik 15</p>	<p>Wydział Prewencji KWP</p>
--	---	--	--	-------------------	----------------------------------

	<p>8. Zapewnienie skutecznego nadzoru na przejściach dla pieszych.</p>	<p>Bieżące odprawy z kierownictwem podległych jednostek - przekazywanie informacji dotyczących konieczności realizacji miernika.</p> <p>Zwracanie - w ramach prowadzonego nadzoru (patrole oficerskie, wizytacje jednostek) - uwagi na rodzaj wykroczeń ujawnianych przez policjantów ruchu drogowego w toku codziennej służby. Zwracanie uwagi na konieczność realizacji miernika.</p>	<p>Procentowy udział czasu nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego na przejściach dla pieszych w ogólnym czasie nadzoru sprawowanego na drodze, adekwatnie do występującego zagrożenia</p> <p>Sposób naliczania: $D = \frac{E}{F} \times 100 (\%)$</p> <p>D - procentowy udział nadzoru na przejściu dla pieszych E- czas nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego w rejonie przejść dla pieszych (<i>dane z kolumny nr 3 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie, w tym w rejonie przejść dla pieszych” - formularza XIII/2</i>) F- ogólny czas nadzoru policjantów r.d. nad ruchem drogowym (<i>dane z kolumny nr 2 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie” - formularza XIII/2</i>)</p> <p>Czas służby należy przeliczyć na godziny w układzie dziesiętnym (tj. minuty dzielimy przez 60 np. 1 godz.15 min. = 1,25)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Czas służby poświęcony na nadzór na przejściu dla pieszych powinien być procentowo adekwatny do zagrożenia w tym miejscu wyrażonego procentowym udziałem wypadków spowodowanych na przejściu dla pieszych przez kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami.</p> <p>Zagrożenie będzie wyliczane wg następującego wzoru:</p> $Z = \frac{J}{K} \times 100 (\%)$	<p>Miernik 16</p>	<p>Wydział Ruchu Drogowego KW'P</p>
--	--	---	---	-------------------	-------------------------------------

			<p>Z - zagrożenie - procentowy udział wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami</p> <p>J - liczba wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem (kryteria w SEWiK - rodzaj uczestnika „pieszy”; charakter miejsca „przejście dla pieszych”; „wina kierującego”; „bez współwiny”)</p> <p>K - ogólna liczba wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami</p> <p>Wartością oczekiwaną na 2024 r. będzie osiągnięcie wskaźnika D na poziomie nie mniejszym niż poziom zagrożenia Z, jednak nie mniej niż 12%.</p> <p>Źródło danych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. SESPol, zestawienie sprawozdawcze XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym”. 2. Dane gromadzone w SEWiK. 		
--	--	--	--	--	--

<p>Priorytet IV:</p> <p>Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy</p>	<p>1. Doskonalenie warunków i zwiększenie możliwości utrzymania odpowiednich poziomów: sprawności fizycznej i wyszkolenia strzeleckiego policjantów, poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym.</p>	<p>1. Zapewnienie optymalnych warunków do doskonalenia sprawności fizycznej.</p> <p>2. Zagwarantowanie sprawnego funkcjonowania obiektów przeznaczonych do utrzymania sprawności fizycznej, na zajęcia z taktyki i techniki interwencji policyjnych oraz wyszkolenia strzeleckiego policjantów.</p> <p>3. Systematyczne kierowanie policjantów nadzorujących szkolenia z zakresu techniki i taktyki interwencji oraz wyszkolenia strzeleckiego do udziału w kursach specjalistycznych, w celu rozszerzania umiejętności oraz doskonalenia metodyki pracy.</p>	<p>Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>	Miernik 17	Wydział Doboru i Szkolenia KWP
		<p>Poziom zadowolenia z bazy i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak</i></p>	Miernik 18	Wydział Doboru i Szkolenia KWP	

		<p>ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.</p> <p>Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: baza i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		
		<p>Wskaźnik dostępności strzelnic dla policjantów</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $a/(b+c) = d$ a – liczba policjantów w danym garnizonie zgodnie z meldunkiem o stanie kadr wg stanu na dzień 1 stycznia danego roku; b – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach znajdujących się w trwałym zarządzie Policji;</p>	Miernik 19	Wydział Doboru i Szkolenia KWP

			<p>c – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach użytkowanych przez Policję na podstawie umów/porozumień lub innej formy współpracy z podmiotami zewnętrznymi obowiązujących w danym roku sprawozdawczym; d – liczba osób przypadających na 1 stanowisko strzelnicze.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartości oczekiwane to wartości równe lub mniejsze w stosunku do wartości bazowych określonych w roku poprzednim w każdej KWP/KSP (garnizonie) oceniane w skali roku.</p> <p>Źródło danych: Informacje pozyskane z KWP/KSP</p>		
2. Optymalizacja warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych m.in. poprzez wdrożenie nowoczesnych rozwiązań energooszczędnych.	Realizowanie zadań inwestycyjnych zgodnie z zatwierdzonym przez KGP planem inwestycyjnym na 2024 rok	<p>Ocena działalności inwestycyjnej</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ a – liczba inwestycji zrealizowanych b – liczba inwestycji zaplanowanych</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego na dany rok</p> <p>Źródło danych: Plan inwestycji na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjnej.</p>	Miernik 20	Wydział Inwestycji i Remontów KWP	
	Realizowanie zadań inwestycyjnych zgodnie z zatwierdzonym przez KGP planem remontowym na 2024 rok	<p>Ocena działalności remontowej</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest według wzoru $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ a – liczba remontów zrealizowanych</p>	Miernik 21	Wydział Inwestycji i Remontów KWP	

		<p>b – liczba remontów zaplanowanych</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego na dany rok.</p> <p>Źródło danych: Plan remontowy na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności remontowej.</p>		
		<p>Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki lokalowe (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. 	Miernik 22	Wydział Inwestycji i Remontów KWP

			<p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		
		<p>1. Racjonalne gospodarowanie sprzętem techniki biurowej (niszczarki dokumentów, kalkulatory, kserokopiarki, itp.) oraz wyposażeniem kwaterunkowym (biurka, szafy, itp.) - doposażenie w ten sprzęt stanowisk pracy i służby w ramach środków finansowych przyznanych na ten cel.</p> <p>2. Zapewnienie serwisu, napraw i przeglądów sprzętu techniki biurowej.</p> <p>3. Koordynowanie i przekazywanie pomiędzy jednostkami Policji przedmiotów wyposażenia kwaterunkowego, zgłaszanych jako zbędne.</p>	<p>Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy – z wyłączeniem sprzętu informatycznego i oprogramowania (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>	Miernik 23	Wydział GMT KWP

PRIORYTET LOKALNY

Priorytet	Zadania	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik/miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
Doskonalenie przedsięwzięć w zakresie bezpieczeństwa w turystyce na terenie województwa małopolskiego	1. Wzmocnienie współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi w celu wzrostu poziomu bezpieczeństwa w rejonach atrakcyjnych turystycznie	<p>1. Organizowanie, koordynowanie i realizacja wspólnych patroli Policji z podmiotami pozapolicyjnymi na obszarach atrakcyjnych turystycznie.</p> <p>2. Organizowanie, koordynowanie i pełnienie służby na wodach i terenach przywodnych, w tym z podmiotami pozapolicyjnymi.</p> <p>3. Organizowanie, koordynowanie i pełnienie służby na zorganizowanych terenach narciarskich, w tym z podmiotami pozapolicyjnymi.</p>	<p>Ocena współdziałania podmiotów w obszarze bezpieczeństwa w turystyce</p> <p>Sposób naliczania: Sprawozdanie o charakterze jakościowym.</p> <p>Źródło danych: SESPol, formularz III/1</p>	Miernik lokalny 1	Wydział Prewencji KWP

	<p>2. Aktywizacja działań profilaktyczno-edukacyjnych w celu podniesienia poczucia bezpieczeństwa w ruchu drogowym wśród turystów odwiedzających województwo małopolskie</p>	<p>1. Organizowanie i nadzorowanie ogólnowojevodzkich akcji: „Bezpieczne ferie”, „Bezpieczne wakacje”.</p> <p>Poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, w szczególności pieszych i rowerzystów, poprzez nadzór nad ruchem, upływnianie ruchu, organizowanie i nadzorowanie działań wzmożonych w miejscach atrakcyjnych turystycznie, na trasach dojazdu do najczęściej odwiedzanych przez turystów miejsc.</p> <p>Organizacja spotkań, pogadanek profilaktycznych oraz wystąpień w środkach masowego przekazu.</p>	<p>Ocena działań profilaktyczno-edukacyjnych w obszarze bezpieczeństwa w turystyce</p> <p>Sposób naliczania: Sprawozdanie o charakterze jakościowym</p> <p>Źródło danych: Dane statystyczne gromadzone przez WRD KWP w Krakowie w oparciu o sprawozdania z KMP/KPP (tj. załączniki do planów działań „Bezpieczne ferie” oraz „Bezpieczne wakacje”), SESPól – formularz XIII/2.</p>	<p>Miernik lokalny monitorowany 1</p>	<p>Wydział Ruchu Drogowego KWP</p> <p>Zespół Prasowy KWP</p>
--	--	--	--	---------------------------------------	--

Kraków, dnia 10.05.2024 roku

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
w Krakowie

insp. Piotr Morajko

.....
data, podpis komendanta wojewódzkiego Policji